



வெளியீடு—2—6—1973]

Issued—2—6—1973]



ENTRIS SECTION

தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை நடவடிக்கைகள்
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

பணித்துறை வெளியீடு

OFFICIAL REPORT

சனிக்கிழமை 1973 மார்ச் 3

Saturday 3rd March 1973

தொகுதி XXXIII—எண் 1

Volume XXXIII—No. 1



தமிழ்நாடு அரசு

1973

GOVERNMENT OF TAMIL NADU

1973

சட்டப் பேரவைத் துறை

சென்னை-9.

Legislative Assembly Department

Fort St. George, Madras-9.

விலை 50 காசுகள்]

PRICE 50 PAISE]

- | | | | | | |
|---|----|----|----|----|------|
| 1. வினாக்கள்—விடைகள் | .. | .. | .. | .. | 1-31 |
| 2. தகவல் கோரல்— | | | | | |
| தமிழ்நாட்டுக்கு ஒதுக்கிய நூல்த தமிழ்நாடு எடுத்துக்
கொண்டதால் நெசவாளர்களுக்கு அல்லல் ஏற்பட் | | | | | |

NOTICE:

THE TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
GOVERNMENT MOTION

Notice has been received of the following:

The Hon. Thiru A.P. DHARMALINGAM, Minister for
Local Administration will move the following Motion

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

ANIA

உள்ளடக்கம்

பக்கங்கள்

வினாக்கள்—விடைகள்	1-31
தகவல் கோரல்—	
தமிழ்நாட்டுக்கு ஒதுக்கிய நூலைத் தமிழ்நாடு எடுத்துக் கொள்ளாததால் நெசவாளர்களுக்கு அல்லல் ஏற்பட்டிருக்கிறது எனப் பாராளுமன்றத்தில் கூறப்பட்டது குறித்து	32-33
ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்—	
நூல் பற்றுகுகற்றையினால் நெசவாளர்களுக்கு ஏற்பட்டுள்ள அல்லல் குறித்து	33-48
கவன ஈர்ப்பு—	
நெசவாளர்களுக்கு, மின்வெட்டின் காரணமாக பருத்தி நூல் கிடைக்காமல் இருக்கும் நெருக்கடி பற்றி, மத்திய அரசுக்குத் தெரிவிப்பது குறித்து	48-50
1973-74-ஆம் ஆண்டுக்கான வரவு-செலவு திட்டத்தின் மீது பொது விவாதம்—தொடர்ச்சி	50-73 81-112
அரசினர் தீர்மானங்கள்—	
(அ) பேரவை அலுவலே நிறுத்திவைத்து, தொழிலமைச்சரது தீர்மானத்தை எடுத்துக்கொள்வது குறித்து.	73
(ஆ) தமிழகத்திற்குத் தேவையான பருத்தி நூலை ஒதுக்கித் தருமாறு மத்திய அரசினைக் கோரும் தீர்மானம் குறித்து	74-79
அறிவிப்பு—	
பேரவை அலுவல் குறித்து	79
அமைச்சர்களின் அறிக்கைகள்—	
(அ) பட்டசாரி ஆசிரியர்களை வரன் முறைப்படுத்துவதும், தேர்வு நிலைக்குத் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவதும், குறித்த கல்வி அமைச்சரின் அறிக்கை	80
(ஆ) நீலகிரி மாவட்டம், கூடலூர் தாலுக்காவில் ஏற்பட்டுள்ள நில ஆக்கிரமிப்புக் குறித்த முதல் அமைச்சரின் அறிக்கை	112-114
பேரவைமுன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்	114-115

உள்ளடக்கம்.

பக்கங்கள்

1. வினாக்கள்—விடைகள்	117-145
2. அறிவிப்பு—	
கோரிக்கை எண் 43—பொதுச் சுகாதார மூலதனச் செலவு—என்பது பட்டியலில் இருந்து நீக்கப்பட்டது குறித்து	145-146
3. தீர்மானம்—	
பேரவை உறுப்பினர் திரு. மு. பழனிச்சாமி அவர்களுக்கு விடுப்பு அளிப்பது குறித்து	146
4. 1973-74-ம் ஆண்டுக்கான வரவு-செலவு திட்டத்தின்மீது பொது விவாதம்—தொடர்ச்சி	
	147-155 160-220 223-250
5. அமைச்சரின் அறிக்கை—	
பரம்பிக்குளம்—ஆளியாறு, கீழ்பவானித் திட்டப் பகுதி விவசாயிகளது கோரிக்கைகள் பற்றி பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அளித்த அறிக்கை	155-160
6. தகவல் கோரல்—	
கூடலூர் பகுதி நில ஆக்கிரமிப்பு நிலைமை குறித்து, கேரள மாநில வருவாய்த்துறை அமைச்சருடன், தமிழக அமைச்சரவை நடத்திய பேச்சு வார்த்தை பற்றி, பேரவைக்கு அறிக்கை அளிக்க வேண்டுமென்பது குறித்து	221-222
7. பேரவைமுன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்	
	251-252

உள்ளக்கம்

பக்கங்கள்

- | | |
|--|---------|
| 1. வினாக்கள்—விடைகள் | 253-293 |
| 2. ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானம்— | |
| செவிலி உதவிப் பயிற்சியாளர்கள் வேலை நீக்கம் செய்யப் பட்டதன காரணமாக கோவையில் செவிலி உதவிப் பணியாளர்கள் வேலைநிறுத்தம் செய்திருப்பதும் அதன் விளைவுகளும் குறித்து | 293-295 |
| 3. கவன ஈர்ப்பு— | |
| (அ) பாபநாசம், மணிமுத்தாறு நீர்த்தேக்கத்தில் இருந்து அடவான்ஸ் கார் பயருக்கு அளவுக்கு மேல் நீர் கொடுப்பது குறித்து | 295-300 |
| (ஆ) பாலிடெக்னிகில் பயிலும் மாணவர்களது வேலை நிறுத்தமும், உண்ணா நோன்பும் குறித்து .. | 300-308 |
| 4. அமைச்சரின் அறிக்கை— | |
| கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் விவசாயத்திற்கு நிலம் அளிப்பது குறித்த வருவாய்த துறை அமைச்சரது அறிக்கை | 308-309 |
| 5 1973-74-ம் ஆண்டுக்கான வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் மீது பொது விவாதம்—(தொடர்ச்சி) .. | |
| 6. டேரவைமுன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள் .. | 392-393 |

உள்ளடக்கம்

பக்கங்கள்

1. வினாக்கள் விடைகள்—	...	...	...	399-420
2. ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்—				
சென்னையில் பட்டதாரி ஆசிரியர்களுக்கு பேரணியும்	480			
பேர்கள் கைது செய்யப்பட்டதன் காரணமாக ஏற்பட்டுள்ள				
பதட்ட நிலையும் குறித்து	...	...	...	420-435
3. 1973-74-ம் ஆண்டுக்கான வரவு செலவு திட்டத்தின்				
மீது பொது விவாதம்—தொடர்ச்சி	...	...	...	435-517
4. பேரவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்	...	...	...	517

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ்நாடு அரசின் ஆளுநரும், அமைச்சரவையும்

தமிழ்நாடு ஆளுநர்.

மேதகு திரு. கோதர்தாஸ் காளிதாஸ் ஷா

அமைச்சரவையின் உறுப்பினர்கள்.

1. மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி (முதலமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—பொதுத் துறை, நிதி, திட்டம், பொது நிர்வாகம், இந்திய சிவில் பணியாளர் தொகுதி (ஐ.சி.எஸ்.), இந்திய ஆட்சிப் பணியாளர் தொகுதி (ஐ.ஏ.எஸ்.) அதிகாரிகள், மாவட்ட வருவாய்த் துறை அதிகாரிகள், காவல் துறை, தோதல்கள், செய்தி, விளம்பரம், திரைப்படச் சட்டம், பத்திரிகைக் காகிதக் கட்டுப்பாடு, தமிழ்நாடு கழிவுநீர்-குடிநீர் வாரியம், குடிசை மாற்று வாரியம், திரைப்படத் தொழில் நுட்பவியல், பால் பெருக்குத் திட்டம், தமிழ்நாடு பாற்பண்ணை வளர்ச்சிக் கழகம், இளைஞர் அணி.

2. மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் (கல்வி-உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—தொழில் நுட்பக் கல்வி உட்பட கல்வி, ஆட்சிமொழி, சட்ட மன்றம், நகராட்சி நிர்வாகம், சமுதாய நல வளர்ச்சி, ஊராட்சிகள், ஊராட்சி ஒன்றியங்கள்.

3. மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் (மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—பொதுச் சுகாதாரம், மருத்துவம், கால்நடை வளர்ப்பு.

4. மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் (தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—தொழிலாளர், எழுதுபொருள் அச்சுத் துறை, அரசு அச்சகம், சீரணி, எடைகள்-அளவைகள் குறித்த சட்டம், புள்ளி விவரம், பத்திரப் பதிவு.

5. மாண்புமிகு (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து (அரிசன நலத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—அரிசன நலம், மகளிர்-சிறுவர் நலம், மீனளம், இரவலர்கள் விடுதி, அனாதை இல்லங்கள், சீர்திருத்தப் பள்ளிகள், கண்காணிப்புப் பணிகள், வெளிநாட்டில் வாழும் இந்தியர்கள், 'அகதிகள், இடம் பெயர்ந்தவர்கள்.

6. மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் (வருவாய்த் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :— வருவாய், வருவாய்த் துறை வாரியம், மாவட்ட வருவாய் நிறுவனங்கள், மாவட்டத் துணை ஆட்சித் தலைவர்கள், வணிக வரிகள், மதுவிலக்கு, ஆயத்தீர்வை.

7. மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் (தொழில் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :— தொழில்கள், ஆலைத்துணிகள், நூல், கைத்தறி, சுரங்கங்கள், கனிப் பொருள்கள், இரும்பு-உருக்குக் கட்டுப்பாடு, வேலை வாய்ப்பும்-பயிற்சியளித்தலும், சம்பெனிகள், சட்டம், நீதி மன்றங்கள், சிறைச் சாலைகள்.

8. மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா (பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—பொதுப்பணிகள், சிறு பாசனச் சிறப்புத் திட்டங்கள் உள்பட சிறுபாசனம், நெடுஞ்சாலைகள், முகம்மதியர் அறக் கட்டளைகள்.

9. மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் (கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :— கூட்டுறவு, துறைமுகங்கள், வேளாண்மை மறுநிதி உதவி, மண்வளப் பாதுகாப்புத் திட்டங்கள் நீங்கலாக வேளாண்மை இயக்கத்தின் வேளாண்மைப் பொறியியற் பிரிவு, பயண அனுமதிச் சீட்டுகள், சரக்குகளின் விலைகள்-வழங்கல் குறித்த சட்டம்.

10. மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் (வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—வேளாண்மை.

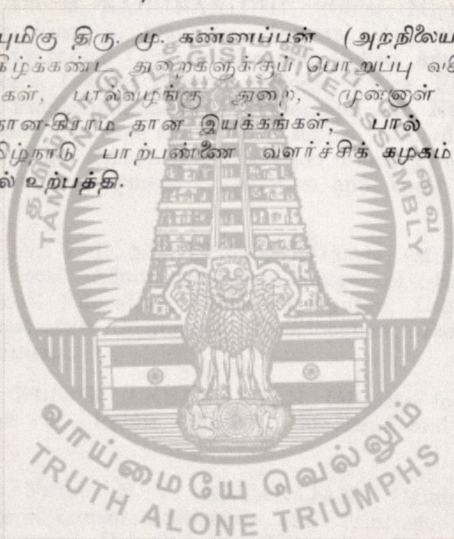
11. மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி (உணவுத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—உணவு, உணவு உற்பத்தி, கதர்-கிராமத் தொழில்கள், கிராமத் தொழில்கள் திட்டம்.

12. மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் (பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலன், சுற்றுலா, வீட்டு வசதி-இட வசதிக் கட்டுப்பாடு.

13. மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் (மின்சாரத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—
மின்சாரம், கடன் கொடுத்தல் (கிராமவாசிகள் கடன்பட்டிருத்தல்)
குறித்த சட்டம், சீட்டுகள் குறித்த சட்டம், காடுகள், சின்கோனா.

14. மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் (போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—போக்குவரத்து, நாட்டுடைமையாக்கப்பட்ட போக்கு வரத்து, மோட்டார் வண்டிகள் வரி.

15. மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் (அறநிலையத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—
அறக்கட்டளைகள், பால்வழங்கு துறை, முன்னாள் இராணுவ வீரர்கள், பூதான-கிராம தான இயக்கங்கள், பால் பெருக்குத் திட்டம், தமிழ்நாடு பாற்பண்ணை வளர்ச்சிக் கழகம் ஆகியவை நீங்கலாக பால் உற்பத்தி.





PERSONNEL OF THE GOVERNMENT OF TAMIL NADU
GOVERNOR OF TAMIL NADU

THIRU KODARDAS KALIDAS SHAH

Members of the Council of Ministers.

1. THE HON. DR. M. KARUNANIDHI, (Chief Minister)-in-charge of Public, Finance, Planning, General Administration, matters relating to Indian Civil Service and Indian Administrative Service Officers, District Revenue Officers, Police, Elections, Information and Public Relations, Cinematograph Act, Newsprint control, Tamil Nadu Drainage and Water-supply Board, Slum Clearance Board, Film Technology, Operation Flood Project and Tamil Nadu Dairy Development Corporation and Youth Service Corps.

2. THE HON. DR. V. R. NEDUNCHEZHIAN, (Minister for Education and Local Administration)-in-charge of Education including Technical Education, Official Language, Legislature, Municipal Administration, Community Development, Panchayats and Panchayat Unions.

3. THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN, (Minister for Public Health)-in-charge of Public Health, Medicine and Animal Husbandry.

4. THE HON. THIRU N. V. NATARAJAN, (Minister for Labour)-in-charge of Labour, Stationery and Printing, Government Press, Prosperity Brigade, Legislation on Weights and Measures, Statistics and Registration.

5. THE HON. THIRUMATHI SATYAVANIMUTHU, (Minister for Harijan Welfare)-in-charge of Harijan Welfare, Women's and Children's Welfare, Fisheries, Beggars' Home, Orphanages, Approved Schools and Vigilance Service, Indians Overseas, Refugees and Evacuees.

6. THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM, (Minister for Revenue)-in-charge of Revenue, Board of Revenue, District Revenue Establishment, Deputy Collectors, Commercial Taxes, Prohibition and Excise.

7. **THE HON. THIRU S. MADHAVAN**, (Minister for Industries)-in-charge of Industries, Textiles, Yarn, Handloom, Mines and Minerals, Iron and Steel Control, employment and Training, Companies, Law, Courts and Prisons.

8. **THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA**, (Minister for Public works)-in-charge of Public Works, Minor irrigation including special Minor Irrigation Programme Works, Highways and Waqfs.

9. **THE HON. THIRU SI. Pa. ADITANAR**, (Minister for Co-operation)-in-charge of Co-operation, Ports, Agricultural Refinance, Agricultural Engineering Wing of the Directorate of Agriculture except Soil Conservation Schemes, Passports and Prices and Supplies of Goods Act.

10. **THE HON. THIRU A. P. DHARMALINGAM**, (Minister for Agriculture)-in-charge of Agriculture.

11. **THE HON. THIRU MANNAI P. NARAYANASWAMY**, (Minister for Food)-in-charge of Food, Food Production, Khadi and Village Industries and Rural Industries Project.

12. **THE HON. THIRU K. RAJARAM**, (Minister for Backward classes)-in-charge of Backward Classes, Tourism, Housing and Accommodation Control.

13. **THE HON. THIRU O. P. RAMAN**, (Minister for Electricity)-in-charge of Electricity, Legislation on Money Lending, Rural Indebtedness, Legislation on Chits, Forests and Cinchona.

14. **THE HON. THIRU S. RAMACHANDRAN**, (Minister for Transport)-in-charge of Transport, Nationalised Transport and Motor Vehicles Tax.

15. **THE HON. THIRU M. KANNAPPAN**, (Minister for Religious Endowments)-in-charge of Religious Endowments, Ex Servicemen, Bhoodan, Gramdan and Milk excluding Operation, Flood Project and Tamil Nadu Dairy Development Corporation.

தமிழ் நாடு சட்டப் பேரவையின் முக்கிய அலுவலர்கள்.

பேரவைத் துணைத் தலைவர்.

மாண்புமிகு திரு. பெ. சீனிவாசன், எம்.ஏ., பி.எல்.

மாற்றுத் தலைவர்கள் பட்டியல்.

திரு. பழனிவேல் ராஜன்.

திரு. என். கணபதி.

திரு. நா. வீராசாமி.

திரு. கே. ஏ. வகாப்.

திரு. ஏ. சுவாமிதாஸ்.

திரு. நா. காகிராமன்.

சட்டப் பேரவைச் செயலாளர்.

திரு. கா. து. நடராசன், எம்.ஏ., பி.எல்.

கூட்டுச் செயலாளர்.

திரு. மா. சண்முகசுப்பிரமணியம், பி.ஏ., பி.எல்.

துணைச் செயலாளர்.

திரு. சி. கு. இராமசாமி, பி.ஏ., பி.எல்.

உதவிச் செயலாளர்கள்.

திரு. த. இராதாகிருஷ்ணன் (எஸ்டேட் அதிகாரி).

திரு. கோ. இராகவன்.

திரு. பெஞ்சமின் நெல்சன், பி.ஏ.

திரு. கே. பாலகுரு, பி.ஏ.

விவாதப் பதிப்பாளர்.

திரு. கே. சுந்தரராசன்.

தொகுதிகள் உள்ளிட்ட தமிழ் நூல் சட்டப் பேரவை

உறுப்பினர்களின் (அகர வரிசைப்படி தயாரிக்கப்பட்ட) பட்டியல்.

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின்
பெயரும்.

தொகுதி.

(1)

(2)

- 1 அண்ணாமலை, திரு. சி.வி. எம். காஞ்சிபுரம்.
- 2 அபுசாலி, திரு. எம். ஏ. புவனகிரி.
- 3 அப்துல் ஜப்பார், திரு. வா. மை அரவக்குறிச்சி.
- 4 அரங்கண்ணல், திரு. இராம. எழும்பூர்.
- 5 அமகமுத்து, திரு. து. ப. உப்பிலியப்புரம்.
(அரசாங்க தலைமைக் கொற்றா).
- 6 அமகர்சாமி, திரு. சேர. கோவில்பட்டி.
- 7 அமகுத் தேவர், திரு. எஸ். சாத்தூர்.
- 8 அனந்தநாயகி, திருமதி த. ந. மயிலாப்பூர்.
- 9 அன்பழகன், மாண்புமிகு திரு. க. புரசைவாக்கம்.
(அமைச்சர்).
- 10 அன்புச்செழியன், திரு. நீ. பெரியகுளம்.
- 11 ஆண்டி என்ற குருசாமி, திரு. கு. ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர் (செ. வ.)
- 12 ஆதித்தனார், மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஸ்ரீவைகுண்டம்.
(அமைச்சர்).
- 13 ஆலடி அருணா, திரு. வி. ஆலங்குளம்.
- 14 ஆல்டா எம். பெளஸர், திருமதி நியமன உறுப்பினர்.
- 15 ஆறுமுகம், திரு. அ. எடப்பாடி.
- 16 ஆறுமுகம், திரு. எஸ். வீரபாண்டி.
- 17 ஆறுமுகம், திரு. சி. மதுராந்தகம்.
- 18 இரத்தினசபாபதி, திரு. மு. விளாத்திக்குளம்.
- 19 இராசகோபால், திரு. க. மு. உத்திரமேரூர்.
- 20 இராசகோபால், திரு. வீ. வந்தவாசி.
- 21 இராசமாணிக்கம், திரு. அ. நாகப்பட்டினம்.
- 22 இராசமாணிக்கம், திரு. கு. ஆடுதுறை.
- 23 இராசரத்தினம், திரு. டி. ஸ்ரீபெரும்புதூர்.
- 24 இராசாராம், மாண்புமிகு திரு. க. சேலம்-2.
(அமைச்சர்).
- 25 இராசு, திரு. ஜே. எஸ். பெரம்பலூர் (செ.வ.)
- 26 இராதாகிருட்டிணன், திரு. எம். தண்டரரம்பட்டு.
- 27 இராமச்சந்திரன், திரு. எம். ஜி. பரங்கிமலை.
- 28 இராமச்சந்திரன், மாண்புமிகு திரு. ச. பண்ணுட்டி.
(அமைச்சர்).

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின்
பெயரும்.

தொகுதி.

(1)

(2)

- 29 இராமநாதன், திரு. சி. அறந்தாங்கி.
- 30 இராமலிங்கம், திரு. இரா. தூத்துக்குடி.
- 31 இராமலிங்கம், திரு. செ. கடலாடி (செ.வ.).
- 32 இராமன், மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. மேலூர் தெற்கு (செ.வ.).
(அமைச்சர்).
- 33 இராமன், திரு. மூ. கண்டமங்கலம் (செ.வ.).
- 34 இராஜாங்கம், திரு. என். குறிஞ்சிப்பாடி (செ.வ.).
- 35 இராஜாப்பிள்ளை, திரு. வீ. கே. கன்னியாகுமரி.
- 36 இளங்கோவன், திரு. கோ. திருவையாறு.
- 37 இளஞ்செழியன், திரு. வீ. சா. விராலிமலை.
- 38 எட்டியப்பன், திரு. பூ. பெரணமல்லூர்.
- 39 எட்டமண்ட், திரு. க. உரோ. திருச்செந்தூர்.
- 40 கணபதி, திரு. என். பாபநாசம்.
- 41 கணபதி, திரு. டி. நாங்குனேரி.
- 42 கணேசன், திரு. எல். ஒரத்தநாடு.
- 43 கணேசன், திரு. சி. குற்றாலம்.
- 44 கண்ணப்பன், மாண்புமிகு திரு. மு. கிணத்துக்கடவு.
(அமைச்சர்).
- 45 கண்ணன், திரு. எம். ஆர். பேலின் பிரிட்ஜ்.
- 46 கதிரவன், திரு. கா. மு. தென்காசி.
- 47 கந்தசாமி, திரு. கே. உசிலம்பட்டி.
- 48 கந்தசாமி, திரு. கே. பி. சாத்தான்குளம்.
- 49 கந்தசாமி, திரு. எம். குளித்தலை.
- 50 கந்தப்பன், திரு. செ. திருச்செங்கோடு.
- 51 கரிவேங்கடம், திரு. மா. வெ. பாலக்கோடு.
- 52 கருணாநிதி, மாண்புமிகு டாக்டர் மு. சைதாப்பேட்டை.
(முதல் அமைச்சர்).
- 53 கருணாநிதி, திரு. தாழை மு. திருவாரூர் (செ.வ.)
- 54 கருணாநாதன், திரு. சோ. கூனூர்.
- 55 கருப்பையா, திரு. ஆ. கங்கைகொண்டான் (செ.வ)
- 56 காசிராமன், திரு. நா. கும்பகோணம்.
- 57 காதர் பாஷா என்ற வெள்ளைச்சாமி முதுகனத்தூர்.
- 58 காமாட்சி, திரு. கு. திருவரம்பூர்.
- 59 கார்த்தீசன், திரு. வீ. இராதாபுரம்.

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின்
பெயரும்.

தொகுதி.

(1)

(2)

60	காவேரிமணியம், திரு. சொ.	..	..	திருப்பரங்குன்றம்.
61	காளிமுத்து, திரு. கா.	..	..	சிவகாசி.
62	கிட்டப்பா, திரு. என்.	..	..	மாயூரம்.
63	கிருட்டிணன், திரு. நா.	..	..	பேரணம்பட்டு (செ. வ.)
64	கிருஷ்ணமூர்த்தி, திரு. வி.	..	..	நெல்லிக்குப்பம்.
65	கிருஷ்ணமூர்த்தி, திரு. வ.	..	..	திருச்சிராப்பள்ளி-1.
66	கிருஷ்ணன், திரு. கே. ஆர்.	..	..	ஊத்தங்கரை.
67	குப்பல் ராமகிருஷ்ணன், திரு. கே. எஸ்.	..	..	மதுரை (கிழக்கு).
68	குமாரசாமி, திரு. அ. சே.	..	..	திருக்கோயிலூர்.
69	குமாரசாமி, திரு. கே. என்.	..	..	பல்லடம்.
70	குருசாமி, திரு. நா. வெ.	..	..	ஆண்டிப்பட்டி.
71	கேசவலு, திரு. தே.	..	..	கள்ளக்குறிச்சி.
72	கோதண்டராமய்யா, திரு. கே. எஸ்.	..	..	உதன்பள்ளி.
73	கோபால், திரு. எம்.	..	..	குன்னத்தூர் (செ. வ.)
74	கோபால், திரு. கே. பி.	..	..	கம்பம்.
75	கோவிந்தசாமி, திரு. வி. செ.	..	..	காவேரிப்பட்டினம்.
76	கோவிந்தராசன், திரு. ஆர்.	..	..	கடலூர்.
77	கோவிந்தராசன் துரை, திரு.	..	..	கந்தர்வகோட்டை.
78	கோவிந்தன், புலவர் கா.	..	..	செய்யாறு.
79	கோவை செழியன், திரு.	..	..	காங்கேயம்.
80	சகாதேவன், திரு. எஸ்.	..	..	செஞ்சி.
81	சங்குமுத்து தேவர், திரு. ச.	..	..	அம்பாசமுத்திரம்.
82	சதாசிவம், திரு. செ.	..	..	ஆண்டிமடம்.
83	சண்முகசுந்தரம், திரு. அ. ப.	..	..	பொள்ளாச்சி.
84	சண்முகம், மாண்புமிகு திரு. ப. உ.	..	..	திருவண்ணாமலை. (அமைச்சர்).
85	சண்முகம், திரு. பெரி.	..	..	திருவாடானை.
86	சண்முகம், திரு. மு.	..	..	விழுப்புரம்.
87	சத்தியமூர்த்தி, திரு. மு.	..	..	புதுக்கோட்டை.
88	சத்தியவாணிமுத்து, மாண்புமிகு திருமதி (அமைச்சர்).	..	..	பெரம்பூர் (செ.வ.)
89	சத்தியேந்திரன், திரு. எம்.எஸ். கே.	..	..	இராமநாதபுரம்.
90	சம்பத், திரு. டி. வி.	..	..	செம்பனூர் கோவில்.
91	சாதிக் பாட்சா, மாண்புமிகு திரு. எஸ்.ஜே.	..	..	உடுமலைப்பேட்டை. (அமைச்சர்).

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின்
பெயரும்.

தொகுதி.

(1)

(2)

92 சாரதி, திரு. மா. பா.	வேலூர்.
93 சிதம்பரம், திரு. சித.	காரைக்குடி.
94 சிவப்பிரகாசம், திரு. தி. சி. ஆ. ..	சேரன்மகாதேவி.
95 சிவபெருமாள், திரு. கோ.	அரியலூர்.
96 சிறைமீட்டான், திரு. தொ. க.	பரமக்குடி (செ.வ.)
97 சீனிவாசன், மாண்புமிகு திரு. பெ. விருதுநகர். (துணைத் தலைவர்).	
98 சீனிவாசன், திரு. தொ. ப.	போளூர்.
99 சின்னசாமி, திரு. அ.	செயங்கொண்டம் (செ.வ.)
100 சின்னசாமி, திரு. ஆர்.	தர்மபுரி.
101 சின்னசாமி திரு. மு.	மொடக்குறிச்சி.
102 சின்னசாமி, திரு. வ.	ஏற்காடு (-ஆ. வா.)
103 சின்னராசு, டாக்டர் ச. அ.	ஹூர் (செ. வ.)
104 சின்ன வெள்ளையன், திரு. சி.	சேந்தமங்கலம் (-ஆ. வா.)
105 சுந்தரம், திரு. ஒ. என்.	திண்டுக்கல்.
106 சுப்பிரமணியம், திரு. ஏ.	சிங்கநல்லூர்.
107 சுப்பிரமணியம், திரு. எஸ். கே.	சத்யமங்கலம்.
108 சுப்பிரமணியம், திரு. கே. எம்.	தியாகராயநகர்.
109 சுப்பிரமணியன், திரு. மா.	ஈரோடு.
110 சுப்பிரமணியன், திரு. வீ.	உளுந்தூர்பேட்டை.
111 சுப்பு, திரு. க.	ராமபாளையம்.
112 சுப்பையா, திரு. ஆ. கு.	கோட்டூர் (செ. வ.)
113 சுப்பையா, திரு. கே. வி.	ஆலங்குடி.
114 சுப்பையா, திரு. ச.	சங்கரன்கோயில் (செ. வ.)
115 சுப்பையா, திரு. ஏ. ஆர்.	கடயநல்லூர்.
116 சுருளிவேல், திரு. மு.	போதிநாயக்கனூர்.
117 சுரேந்திரன், திரு. எம்.	மேட்டூர்.
118 சுவாமிதாஸ், திரு. எ.	பத்மநாபபுரம்.
119 செபமலை, திரு. கோ.	மங்கனூர் (செ. வ.)
120 ஜெயராமன், திரு. கி.	சேலம்-1.
121 செல்லத்துரை, திரு. வீ.	ஓமலூர்.(செ. வ.)
122 செல்லையா, திரு. குழ.	பேராவூரணி.
123 செல்வராஜ், திரு. எம்.	விருத்தாசலம்.
124 சேதுராமன், திரு. சி.	சிவகங்கை.

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின்
பெயரும்.

தொகுதி.

(1)

(2)

125	சோனையா, திரு. த.			மானுமதுரை.
126	சோமசுந்தரம், திரு. ந.			வலங்கைமான் (செ. வ.)
127	சௌடி சுந்தரபாரதி, திரு. எஸ்.			அருப்புக்கோட்டை.
128	சௌந்தரபாண்டியன், திரு. பெ.			கிருஷ்ணராயபுரம் (செ.வ.)
129	டென்னிஸ், திரு. என்.			கிள்ளியூர்.
130	தங்கமணி, திரு. கே. டி. கே.			மதுரை மேற்கு.
131	தர்மலிங்கம், மாண்புமிகு திரு. அ. பெ.			திருச்சிராப்பள்ளி-2. (அமைச்சர்).
132	தருமலிங்கம், திரு. ந.			ரிஷிவந்தியம் (செ.வ.)
133	தவமணித்தேவர், திரு. வி.			சேட்பட்டி.
134	திம்மராயக் கவுண்டர், திரு. டி. சி.			நாட்பாம்பள்ளி.
135	தியாகராசன், திரு. அ.			திருமயம்.
136	தியாகராசன், திரு. இ. எஸ்.			திருத்தணி.
137	திருப்பதி, திரு. கு.			மதுரை (சென்ட்ரல்).
138	துரைசாமி திரு. ஏ. க.			குடியாத்தம்.
139	துரைசாமி, திரு. சு.			திருப்பூர்.
140	துரைமுருகன், திரு.			காட்பாடி.
141	துரைராஜ், திரு. ச. ம.			திருவள்ளூர் (செ.வ.)
142	தூயமணி, திரு. மே. சி.			மேட்டுப்பாளையம்.
143	தேவராசன், திரு. எம்.			உதகமண்டலம்.
144	தேவேந்திரன், திரு. அ.			நன்னிலம் (செ. வ.)
145	தோப்பூர் திருவேங்கடம், திரு.			கணியம்பாடி.
146	நடராசன், திரு. ச. எம்.			அந்தியூர்.
147	நடராசன், திரு. எஸ்.			தஞ்சாவூர்.
148	நரசிம்மன், திரு. ஏ. சி.			ஆரணி.
149	நல்லசாமி, திரு. எஸ்.			கரூர்.
150	நாகராஜன், திரு. க.			வடமதுரை.
151	நாகலிங்கம், திரு. பா.			பொன்னேரி (செ.வ.)
152	நாச்சிமுத்து, திரு. நா.			ஒட்டன்சத்திரம்.
153	நாச்சியப்பன், திரு. ஏ. எம். டி.			ஆத்தூர்.
154	நாச்சியப்பன், திரு. ந.			சங்கராபுரம்.
155	நாராயணசாமி, திரு. மா. வே.			திருவொற்றியூர்.
156	நெடுஞ்செழியன், மாண்புமிகு டாக்டர்			திருவல்லிக்கேணி.
	இரா. (அமைச்சர்).			

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின்
பெயரும்.

தொகுதி.

(1)

(2)

157	நைனாமலை, திரு. இரா.	..	..	ராசிபுரம்.
158	பத்மநாபன், திரு. பொ.	..	..	திருநெல்வேலி.
159	பத்மாவதி, திருமதி. ஏ. கே.	..	..	முகையூர்.
160	பரந்தாமன், திரு. ஆ.	..	..	கடம்பத்தூர்.
161	பரமசிவம், திரு. எம்.	..	..	தாரமங்கலம்.
162	பலராமன், திரு. என். எஸ்.	..	..	அரக்கோணம்.
163	பழனிசாமி, திரு. நா.	..	..	பொங்கலூர்.
164	பழனிசாமி, திரு. என். கே.	..	..	பெருந்துறை.
165	பழனிசாமி, திரு. மு.	..	..	வெள்ளக்கோயில்.
166	பழனிச்சாமி, புலவர். சி.	..	..	பழனி (செ.வ.)
167	பழனியப்பன், டாக்டர் ச. மு.	..	..	கோபிசெட்டிபாளையம்.
168	பழனியம்மாள், திருமதி வி. ப.	..	..	தாராபுரம்.
169	பழனிவேலன், திரு. க.	..	..	வரகூர்.
170	பழனிவேலன், திரு. மு.	..	..	நாமக்கல்.
171	பழனிவேலு, திரு. பி.	..	..	ஆத்தூர்.
172	பழனிவேல் ராஜன், திரு.	..	..	தேனி.
173	பன்னீர் செல்வம், திரு. எம்.	..	..	ஆம்பூர் (செ. வ.)
174	பாண்டரங்கம், திரு. சி.	..	..	செங்கம் (செ. வ.)
175	பாலகிருட்டிணன், திரு. கு.	..	..	மன்னார்குடி.
176	பாலசுந்தரம், திரு. வை.	..	..	அச்சரபாக்கம் (செ.வ.).
177	பாலையா, திரு. ஏ.	..	..	கௌச்சல்.
178	பெரியசாமி, திரு. கு.	..	..	கொடவாசல்.
179	பெரியசாமி, திரு. தி. ஓ.	..	..	அவினாசி.
180	பெருமாள், திரு. செ.	..	..	காட்டுமன்னார்கோயில்.
181	பெருமாள், திரு. ஏ. ஆர்.	..	..	காரியப்பட்டி.
182	பொம்மன், திரு. கு. அ.	..	..	கூடலூர் (செ. வ.)
183	பொன் சொக்கலிங்கம், திரு. பி.	..	..	சிதம்பரம்.
184	பொன்னப்ப நாடார், திரு. ஆர்.	..	..	விளவங்கோடு.
185	பொன்னுமலை, திரு. தி.	..	..	பனைமரத்துப்பட்டி.
186	பொன்னுரங்கம், திரு. ஏ. எம்.	..	..	சோளிங்கபுரம்.
187	மணலி கந்தசாமி, திரு. சி.	..	..	திருத்துறைப்பூண்டி.
188	மணியன், திரு. பி. எஸ்.	..	..	சோழவந்தான்.
189	மதியழகன், திரு. கே.ஏ.	..	..	ஆயிரம் விளக்கு.
190	மருதாசலம், திரு. என்.	..	..	பேரூர் (செ. வ.).

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின்
பெயரும்.

தொகுதி.

(1)

(2)

- | | | | | |
|-----|---------------------------------------|----|----|--|
| 191 | மலைக்கண்ணன், திரு. வீ. | .. | .. | இளையாங்குடி. |
| 192 | மலைச்சாமி, திரு. பெ. | .. | .. | மேலூர் வடக்கு. |
| 193 | மன்னியப்பன், திரு. சி. | .. | .. | கிருஷ்ணகிரி. |
| 194 | மாணிக்கம், திரு. என். | .. | .. | பென்னகரம். |
| 195 | மாணிக்கவாசகம், திரு. இரா. | .. | .. | தொண்டாமுத்தூர். |
| 196 | மாதவன், மாண்புமிகு திரு. செ. | .. | .. | திருப்பத்தூர். (இராமனாத
புரம் மாவட்டம்) |
| 197 | மாரிமுத்து, திரு. ஏ. ஆர். | .. | .. | பட்டுக்கோட்டை. |
| 198 | மாரிமுத்து, திரு. மூ. | .. | .. | தலைவாசல் (செ.வ.) |
| 199 | மீனாட்சிசுந்தரம், திரு. மா. | .. | .. | வேதாரண்யம்.. |
| 200 | முகமது கோதர் முகைதீன், திரு. எஸ். | .. | .. | மேஸப்பாளையம். |
| 201 | முத்தமிழ்ச் செல்வன், திரு. வெ. ந. | .. | .. | லால்குடி. |
| 202 | முத்து, திரு. வ. | .. | .. | சங்கரி (செ. வ.) |
| 203 | முத்துசாமி, திரு. ப. | .. | .. | வேடசந்தூர். |
| 204 | முத்துச்செல்வன், திரு. பு. செ. | .. | .. | முசிரி. |
| 205 | முத்துவேல், திரு. ந. | .. | .. | வானூர் (செ. வ.) |
| 206 | முத்தையா, திரு. கே. கே. | .. | .. | கடலூர். |
| 207 | முத்தையா, திரு. எம். | .. | .. | ஒட்டப்பிடாரம் (செ. வ.) |
| 208 | முருகையன், திரு. எஸ். | .. | .. | கலசப்பாக்கம். |
| 209 | முனியாண்டி, திரு. ஆ. | .. | .. | நிலக்கோட்டை (செ. வ.) |
| 210 | முனு ஆதி, திரு. மு. | .. | .. | திருப்போளூர். |
| 211 | முனுசாமி, திரு. ரா. ரா. | .. | .. | மேல்மலையனூர். |
| 212 | மொய்தீன், திரு. திருப்பூர்
ஏ. எம். | .. | .. | துறைமுகம் (சென்னை
நகரம்). |
| 213 | மோசஸ், திரு. ம. | .. | .. | நாகர்கோயில். |
| 214 | ரங்கனாதன், திரு. கே. | .. | .. | கோயம்புத்தூர் (கிழக்கு). |
| 215 | ராமசாமி, திரு. இ. | .. | .. | வால்பாறை. |
| 216 | ராமசாமி, திரு. ஜி. | .. | .. | திருப்பத்தூர் (வட ஆர்க்
காடு மாவட்டம்). |
| 217 | ராமராசன், திரு. வ. க. | .. | .. | பவானிசாகர் (செ. வ.) |
| 218 | ராஜா, திரு. ஏ. எம். | .. | .. | பவானி. |
| 219 | ராஜாராம், திரு. ஜி. | .. | .. | திண்டிவனம். |
| 220 | ரெத்தினசாமித் தேவர், திரு. மு. சி. ஆ. | .. | .. | திருமங்கலம். |
| 221 | லத்தீப், திரு. எம். ஏ. | .. | .. | வரணியம்பாடி. |

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின்
பெயரும்.

தொகுதி.

(1)

(2)

222	வகாப், திரு. கே. எ.	..	..	..	ராணிப்பேட்டை.
223	வடிவேலு, திரு. சீ. க.	..	..	..	தொட்டியம்.
224	வடிவேல், திரு. எஸ்.	..	..	..	சீர்காழி (செ. வ.)
225	விசுவநாதன், திரு. செ. கோ.	..	..	..	செங்கல்பட்டு.
226	வீராசாமி, திரு. நா.	..	..	..	ஆற்காடு.
227	வெங்கடசாமி, திரு. பி.	..	..	..	ஹோசூர்.
228	வெள்ளத்துரை, திரு. அ.	..	..	..	வாசுதேவநல்லூர்.
229	வேதாசலம், திரு. மு.	..	..	..	வண்ணாரப்பேட்டை (சென்னை நகரம்).
230	வேலப்பன், திரு. சி. வே.	..	..	..	கபிலமலை.
231	வேழவேந்தன், திரு. கா.	..	..	..	கும்மிடிபூண்டி.
232	ஜேம்ஸ், திரு. ஜே.	..	..	..	திருவட்டார்.
233	ஜோதி வெங்கடாசலம், திருமதி.	..	..	..	ஸ்ரீரங்கம் (செ. வ.)
234	ஹாண்டே, டாக்டர், எச். வி.	..	..	..	பார்க் டவுன் (சென்னை நகரம்).
235	வெற்றிடம்	..	..	..	கோயம்புத்தூர் (மேற்கு).

பேரவை நடவடிக்கைகளில் பங்குகொள்ள உரிமை பெற்றவர்கள்.

- 1 மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்—அமைச்சர்.
- 2 மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி—அமைச்சர்.
- 3 திரு. கோவிந்த சாமிநாதன்—தலைமை வழக்கறிஞர்.

தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை

சனிக்கிழமை, 1973 மார்ச் 3

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் திரு. பெ. சீனிவாசன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்-விடைகள்

வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாக்கள்

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: முதலமைச்சரவர்களின் வேண்டுகோளுக்கிணங்க 221, 222 ஆகிய வினாக்கள் தள்ளிவைக்கப்படுகின்றன.

கல்வி அதிகாரிகளாக உள்ள பெண்கள்

* 223 வினா—திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடை பளிப்பாரா—

தமிழகத்தில் மாவட்ட முதன்மைக் கல்வி அதிகாரிகளாகவும், மாவட்ட கல்வி அதிகாரிகளாகவும் பெண்கள் எத்தனை பேர் தற்போது பணியாற்றுகிறார்கள்?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: முதன்மைக்கல்வி அலுவலர்கள் 3, மாவட்டக் கல்வி அலுவலர்கள் 16.

டாக்டர் ச. மு. பழனியப்பன்: இப்படி பெண்கள் மாவட்ட முதன்மைக் கல்வி அலுவலர்களாகவும் மாவட்டக் கல்வி அதிகாரிகளாகவும் பணியாற்றுகிற இடத்தில் ஆண்களைவிட நிர்வாகம் சிறப்பாக இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, இதிலே வேறுபாடு காட்டப்படவில்லை, இருபாலாருக்கும் ஒத்த நோக்கத்தின் அடிப்படையில் பதவிகள் வழங்கப்படுகின்றன.

திரு. ஆ. பரந்தாமன்: இந்தப் பெண்களில் பெரும்பாலானவர்கள் கன்யாகுமரி மாவட்டத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் என்று சொல்கிறார்களே அது உண்மையா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: அதுபற்றி விவரம் இல்லை.

[1973 மார்ச் 3]

திரு. என். கிட்டப்பா: இந்தக் கல்வி அதிகாரிகளில் ஆதித் திராவிட சமுதாயத்தைச் சார்ந்தவர்கள் எத்தனை பேர் என்று அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தனிக் கேள்வி வேண்டும்.

Divisions of Madras Corporation

* 224 Q.—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for THIRU N. KITTAPPA: Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether the Madras Corporation have requested the Government to increase the number of divisions in the City;

(b) if so, the details thereof; and

(c) the action taken thereon?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) ஆம்.

(இ) ஒவ்வொரு கோட்டத்திலும் பத்தாயிரத்திற்குட்பட்ட வாக்காளர்கள் இருக்கும்படியாக அதன் எல்லைகளை நிர்ணயித்து தற்போதுள்ள 120 கோட்டங்களுக்குப் பதிலாக 150 கோட்டங்கள் அமைப்பதற்கு சென்னை மாநகராட்சி சட்டத்தில் 45-வது பிரிவை திருத்தும்படி சென்னை மாநகராட்சி மன்றம் அரசைக் கேட்டிருந்தது.

(உ) சென்னை மாநகரத்தில் கோட்டங்களின் எண்ணிக்கையை உயர்த்துவதற்குத் தக்கவாறு சென்னை மாநகராட்சிச் சட்டம் திருத்தப்பெற்றுள்ளது.

THIRU N. DENNIS: Sir, may I know whether the work relating to the delimitation of divisions has been started?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, 150 கோட்டங்களாகப் பிரிப்பதற்கான முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன. அதுபற்றிய அறிக்கையைச் சமர்ப்பிக்கும்படி மாநகராட்சி ஆணையர் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. என். கிட்டப்பா: சென்னை மாநகராட்சிக் கோட்டங்களை அதிகப் படுத்துகின்ற நேரத்தில் சென்னை மாநகராட்சிப் பகுதியில் அடங்கிய சட்டப் பேரவைத் தொகுதிகளின் எண்ணிக்கையை அதிகரிக்க வேண்டும் என்ற கோரிக்கையை நமது அரசு மத்திய அரசுக்கு எடுத்து வலியுறுத்தி உள்ளதா?

1973 மார்ச் 3]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதற்கென்று ஒரு டி-லிமிடேஷன் கமிஷன் மத்திய அரசு நியமிக்க இருக்கிறது. அந்த டி-லிமிடேஷன் கமிஷன் நியமிக்கப்பட்டதற்குப் பிறகு அவர்கள் அதைப்பற்றி ஆலோசிப்பார்கள்.

THIRU K. S. KOTHANDARAMAIAH : Sir, may I know from the Hon. Minister for Education whether the present number of divisions are adequate as per the 1971 census the population of Madras has increased?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மக்களுடைய எண்ணிக்கை அதிகமாகியிருக்கிறது. ஆனால், மொத்தத்தில் எவ்வளவு தருகிறார்கள் என்பதைப் பொறுத்து தமிழகம் முழுவதையும் பிரிக்க வேண்டி வரும். ஒரு பாராளுமன்றத் தொகுதிக்கு எவ்வளவு சட்ட மன்றத் தொகுதிகள் என்பதைப் பொறுத்து அதன் எண்ணிக்கை கூடுவது அல்லது அதே நிலையில் இருப்பது முடிவு செய்யப்படும்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : இப்பொழுது அதிகரிக்கப்பட்டிருக்கின்ற 150 கோட்டங்களில் பெண்களுக்கு எத்தனை கோட்டங்கள், தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு எத்தனை கோட்டங்கள் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்றன?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : சென்னை மாநகராட்சி சட்ட விதிகளின்படி பெண்களுக்கென்றோ தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கென்றோ தனிக் கோட்டங்கள் பிரிக்கப்படவில்லை. சட்டமன்றத் தொகுதியின் அடிப்படையில் ஒரு சட்ட மன்றத் தொகுதிக்கு 12 மாநகராட்சி தொகுதிகள் என்று ஏற்கெனவே இருந்தன என்றால், 12 தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் இருக்கலாம். எந்த எந்தத் தொகுதி என்று ரொடேஷனில் கோ-ஆர்ட் செய்துகொள்ளலாம். இப்பொழுது அது 16 ஆகவும், 8 ஆகவும் மாற்றப்பட்டிருக்கின்றது.

திரு. நா. விராசாமி : சென்னை மாநகரத்தில் இருக்கக்கூடிய 120 கோட்டங்களை 150 கோட்டங்களாக ஆக்குவதால், அங்கே வட்டங்களைப் பிரிப்பதற்குக் கொஞ்சம் கால தாமதம் ஆகும் என்று சொல்லப்படுகிறதே, அப்படிக்கால தாமதம் ஆனால் நடைபெறவிருக்கும் தேர்தல் தள்ளிப் போடப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : கால தாமதம் ஆகாத அளவுக்குச் செய்ய வேண்டும் என்ற முறையில் ஒரு பக்கம் வாக்காளர் பதிவு நடைபெறுகிறது. மற்றொரு பக்கம் கோட்டங்களாகப் பிரிக்கும் முயற்சியும் நடைபெறுவதாகக் கூறப்பட்டிருக்கிறது. இதனுடைய பணிகள் எப்படிச் செல்லுகின்றன என்று பார்த்த பிறகு முடிவு செய்ய வேண்டும்.

[1973 மார்ச் 3]

திரு. ஆ. பார்த்தாமன் : இப்பொழுது புதிதாக அமைக்கப்பட்டிருக்கிற இந்தக் கோட்டங்களுக்கு முன்பு இருந்ததைவிட வாக்காளர்களின் எண்ணிக்கை குறையுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இன்னும் கோட்டங்கள் அமையப் பெறவில்லை. அமைக்கப்படுவதற்கான முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப் பட்டிருக்கின்றன.

கீழ்ப்பாக்கம் மனநோய் மருத்துவமனை

* 225 வினா—திரு. கே. ஏ. வகாப் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கீழ்ப்பாக்கத்தில் உள்ள மனநோய் மருத்துவமனையை விஸ்தரிக்கும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) ஆம்.

(இ) கடுமையான மனநோய் உள்ள மனநோயாளிகளுக்கென ரூ. 2.20 லட்சம் செலவில் 20 படுக்கைகள் கொண்ட பகுதியொன்றைக் கட்டுவதற்கான திட்டம் அரசினருடைய பரிசீலனையில் அண்மையில் இருந்தது. இப்பொழுது அது அரசால் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கான அறிவிப்பு விரைவில் வரும். ஏற்கெனவே அரசால் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டு நிறைவேற்றப் படுகிற கட்டத்திலே உள்ள திட்டங்களில் பல்கலைக்கழக மாணவர் மருத்துவக் கூடம் ரூ. 2.75 லட்சம் செலவில் கட்டி முடிக்கப்பட்டு அண்மையில் திறக்கப் பட இருக்கிறது. மகளிர் மருத்துவப் பகுதி 20 படுக்கைகளைக் கொண்டது. ரூ. 1.2 லட்சம் செலவில் கட்டி முடிக்கப்பட்டு இந்த வாரம் திறக்கப்பட இருக்கிறது. தொழில் வழி மருத்துவக்கூடம் (ஆக்குபேஷன் தெரபி ஸ்கீம் அண்டர் ராபிள் ஸ்கீம்) ரூ. 1.5 லட்சம் செலவில் கட்டி முடிக்கப்பட இருக்கிறது. அது அண்மையில் திறக்கப்பட இருக்கிறது.

திரு. கே. ஏ. வகாப் : இந்த கீழ்ப்பாக்கம் மன நோய் மருத்துவ மனையில் அட்மிஷன் செய்வதில் மிகவும் கண்டிப்பு காட்டப்படுகிறது. அட்மிஷன் செய்யப்படுபவர்கள் போஸிஸ் சர்ட்டிபிகேட்டும் மாஜிஸ்ட்ரேட் சர்ட்டிபிகேட்டும் வாங்கிக்கொண்டு வருவதற்குள் அவர்களுக்கு வியாதி அதிகமாகும் தன்மை ஏற்பட்டு விடுகிறது. அட்மிஷனுக்கு வருகிற வியாதியஸ்தர்களை அங்கேயே ஒன்றிரண்டு நாட்கள் வைத்திருந்து சோதித்து, உடனடியாக அட்மிஷன் செய்யவேண்டியதாக இருந்தால் உடனடியாக சேர்த்துக் கொள்ளவும், இல்லையென்றால், அட்மிஷன் செய்வதற்கில்லை என்னும் முடிவு

1973 மார்ச் 3]

எடுக்கக்கூடிய ஏற்பாட்டை அரசு செய்ய முன்வருமா? 'கீழ்ப்பாக்கம்' என்றாலே மன நோய் மருத்துவ மனையைக் குறிப்பிடுகிறது. ஆகவே, அந்த மனநோய் மனைக்கு, 'கீழ்ப்பாக்கம் மருத்துவ மனை' என்று சொல்லாமல், தனிப் பெயர் வைக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: அது இருக்கிற இடத்தையொட்டி 'கீழ்ப்பாக்கம்' என்று சொல்லப்படுகிறது. இப்பொழுது மருத்துவக் கல்லூரியும் கீழ்ப்பாக்கத்தில் இருக்கிறது. ஆகவே, 'கீழ்ப்பாக்கம் மருத்துவக் கல்லூரி' என்று சொல்லுகிறார்கள். நானும் கீழ்பாக்கத்திற்குப் பக்கத்திலே தான் குடியிருக்கிறேன். ஆகவே, எங்களைப் போன்றவர்களை வைத்து மற்றவர்களுக்குத் தெளிவு ஏற்படும் என்று நம்புகிறேன். மற்றொன்று, மன நோய் உள்ளவர்களைப் 'பைத்தியம்' என்றோ வேறு விதமாகவோ குறிப்பிட வேண்டியதில்லை. மூன்றாவது, அங்கே வந்து சேர்க்கப்படுகிறவர்கள் மன நோய் உள்ளவர்கள் என்று கருதப்படுகிற ஒரு விதமான சூழ்நிலை வரும்போது, வேண்டுமென்றே கொடுமைப்படுத்துவதற்காகத் கொண்டுவந்து சேர்க்கப்படுபவர்களும் சிலர் இருக்கக்கூடும் என்ற ஐயம் பல நேரத்தில் ஏற்படுகிறது. வேண்டாத மனைவியை, வேண்டாத சகோதரர்களை இப்படிச் செய்துவிடலாம் என்ற அச்சம் இருக்கிறது. ஆகவே, அதற்குச் சான்றிதழ் தேவைப்படுகிறது. சான்றிதழ் இல்லையென்றால், தாங்கள் விரும்பாதவர்களை, தாங்கள் வெறுப்பவர்களைக் கொண்டுவந்து மனநோய் மருத்துவ மனையில் தள்ளிவிடக்கூடிய சூழ்நிலை சமுதாயத்தில் இருக்கிறது. சான்றிதழ் இல்லையென்றால், இப்படிப்பட்ட தவறுகளுக்கு இடம் தந்துவிடும். அதற்காகத்தான் இத்தகைய பாதுகாப்புகள் வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்: தலைவர் அவர்களே, Lunacy Act -ஐ மாற்றியமைப்பதற்கு அரசுக்கு ஏதாவது ஆலோசனை இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: முன்னாள் அமைச்சராக இருந்த அம்மையார் அவர்கள் அந்தச் சட்டத்தின் எல்லா விவரமும் தெரிந்து சொன்னால் அதைப் பரிசீலிக்கலாம்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது கீழ்ப்பாக்கம் மென்டல் ஆஸ்பத்திரியில் எத்தனை பேஷன்ட்ஸ் இருக்கிறார்கள் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தனிக் கேள்வி போட்டால் விவரம் அளிக்கலாம். ஏறத்தாழ 1,700 பேர் உள் நோயாளிகளாக இருக்கிறார்கள் என்று நான் அறிகிறேன். நான் சொல்வதில் தவறு இருந்தால் திரு. ஜேம்ஸ்

[1973 மார்ச் 3]

அவர்கள் இன்னொரு கேள்வி கேட்டுத் தெரிந்துகொள்வ வேண்டும். ஒரு நாளைக்கு 500 முதல் 700 வரை வெளி நோயாளிகள் அங்கு கவனிக்கப்படுகிறார்கள் என்று அறிகிறேன்.

டாக்டர் ச. மு. பழனியப்பன் : கோவை, மதுரை போன்ற இடங்களில் உள்ள ஆஸ்பத்திரிகளில் மன நோய்ப் பிரிவுகள் இருக்கின்றன. அங்கு மருத்துவக் கல்லூரி மாணவர்கள் அந்நோய் குறித்து பயிற்சி பெறவேண்டியுள்ளது. மன நோய் என்பதும் மருத்துவப் படிப்பின் ஒரு பகுதியாக இருப்பதைக் கருதி, எம்.பி.பி.எஸ். படிக்கும் மாணவர்களுக்கு உதவியாக இருக்கும் பொருட்டு மருத்துவக் கல்லூரிகள் இருக்கும் ஊர்களில் மன நோய் மருத்துவ மனைகளை ஏற்படுத்த அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : பெரிய மருத்துவ மனைகளில் சைகியாட்ரிக் டிபார்ட்மென்ட் என்று மனக் கோளாறு பற்றிய மருத்துவம் செய்வதற்கு ஒரு பகுதி ஏற்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. அதற்கான தகுதியும் பயிற்சி பெற்று அல்லது சர்ட்டிபிகேட் அல்லது டிப்ளமா பெற்றவர்களைக் கொண்டு, அந்த மருத்துவ மனைகளில் மன நோயாளிகளுக்கு சிகிச்சை வழங்கப்படுகிறது. இன்னும் சொல்லப்போனால் ஒரு புதிய கருத்து என்னவென்றால், மனநோய் தொடங்கிய நிலையில் உள்ள ஒருவரைக் கொண்டுவந்து மனநோய் மருத்துவ மனையில் சேர்த்துவிடும்போது அவர்களுக்கு அதனால் ஏற்படுகிற கவலை காரணமாகவேகூட மன நோய் நீங்குவதில்லை என்ற ஐயம் இருக்கிறது. கடுமையான மன நோய் வராதவர்களை மனையில் சேர்த்துக் கொள்ளாமலேயே சிகிச்சை அளிக்க இன்றைக்கு முறை இருக்கிறது.

திரு. கே. ஏ. வகாப் : இந்த மனநோயாளிகளைச் சேர்ப்பதில் சிபார்சுகள் தேவைப்படுகிறது. அதாவது போலீஸ் அதிகாரிகள் அல்லது நீதிபதிகள் சிபார்சு தேவைப்படுகிறது என்று கூறினார்கள். டாக்டர்களை விட அவர்களுக்கு எப்படி அதுபற்றி முடிவு செய்யமுடியும் என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. ஆகவே இரண்டொரு மாதம் அவர்களை ஆப்சர்வேஷனில் வைத்து பார்த்தால் டாக்டர்களுக்குத் தெரியும். இப்போது இப்படி சிபார்சு வேண்டுமென்று சொல்வதால் ஒரு மாதகாலம் பிடிக்கிறது. அதாவது போலீஸ் அதிகாரி அல்லது நீதிபதி சிபார்சு வாங்குவதற்கு, எனவே நான் கூறியமுறை பரிசீலிக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : மனநோயினுடைய அளவு, வகை, தரம், ஏற்பட்ட சூழ்நிலை இவற்றை எல்லாம் ஒரு டாக்டர் பரிசோதித்தவுடன் சரியாக அறிந்து கொள்ளமுடியாது. சிலபேர்கள் கோபத்தில் பேசுகிறபோது

1973 மார்ச் 3]

மனநோய் உள்ளதுபோல் சந்தேகம் ஏற்படுவது உறுப்பினர் அவர்களுக்கும் தெரியுமென நம்புகிறேன். அப்படி மனநோய் அவரது சூழ்நிலையில் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை உள்ளபடியே இரண்டு அல்லது மூன்று மாதகாலம் மனநோய் காரணமாக அந்தக் குடும்பத்திற்கு தொல்லை தந்தார்கள், என்பதற்கு உள்நூர் அதிகாரிகள் சான்றிதழ் கொடுத்தால் டாக்டர்களிடம் அழைத்துச் சென்று அவர்கள் சிகிச்சை செய்ய வசதியாக இருக்கும். தவறாக ஒருவரை மனநோயாளியாக ஆக்குவதைவிட ஒரு நோயாளியை சிறிது காலம் கழித்து சிகிச்சைக்கு அனுப்புவதில் தவறு இல்லை.

திரு. நா. வீராசாமி: மனநோயால் பாதிக்கப்பட்டிருப்பவர்களை மருத்துவ மனைக்கு சேர்க்கப்போகும்போது மனநோயாளியைச் சேர்க்கப் போகிறவனை மனநோயாளி என்று அவனைச் சேர்த்துவிட்டு மனநோய் உள்ளவனை வெளியே விட்டுவிடுகிறார்கள். இதைத் தடுப்பதற்கு அரசு தக்க நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் வீராசாமி அவர்கள் யாரையும் அழைத்துக்கொண்டு போகவேண்டாம் என்று முன் கூட்டியே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதற்காகத்தான் திரு. வகாப் அவர்கள் கேட்டபோது யாராகியிருந்தாலும் சர்டிபிகேட் வாங்கிக்கொண்டுவர வேண்டும் என்று நான் தெரிவித்திருக்கிறேன்.

திரு. கே. கந்தசாமி: மருத்துவத் துறையில் நவீன முறைகள் பல கண்டு பிடிக்கப்படுகிற இந்தக் காலத்தில் மனநோய் சிகிச்சைக்கு நவீனமுறைகள் கையாளப்படுகின்றனவா? அப்படியானால் அதில் ஏற்பட்டுள்ள முன்னேற்றம் என்ன என்று அறியலாமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: நவீன முறையில் மருந்துகள் கண்டு பிடிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. மனநோய் முற்றியவர்களைக் குணப்படுத்துவதற்காக புதிய சிகிச்சை முறைகள் கையாளப்பட்டு வருகின்றன. சிகிச்சை மூலம் ஓரளவு குணமடைந்த பின்னர் இயல்பாகவே அவர்களுக்கு நடைமுறைப் பழக்கம் ஏற்படவேண்டுமென்பதற்காக இங்கு ஏற்கனவே சொன்னதுபோல் ஆக்குபேஷனல் தெரபி என்ற முறை ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. நவீன காலத்தின் சூழ்நிலை காரணமாகவேகூட மக்களுக்கு மனநோய் உண்டாகிறது என்ற கருத்து இருக்கிறது. நகரத்திலுள்ள கடுமையான சத்தங்கள் கூட மக்களுக்கு மனக் குழப்பத்தை உண்டாக்குகிறது. சில பேர்களுக்கு வாழ்க்கையில் ஏற்படுகிற மோதல்கள், போட்டிகள், எதிர்ப்புகள் இன்னும் சொல்லப் போனால் பொருமை உணர்ச்சிகள், காழ்ப்பு உணர்ச்சிகள் இவை காரணமாக நவீன கால சூழ்நிலையில் இந்த மன நோய் மிகுதியாகிறது என்று சொல்வதற்கும் காரணம் இருக்கிறது.

[1973 மார்ச் 3]

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: மனநோய் முற்றியவர்களுக்கு போலீஸ் காரர்களின் சர்டிபிகேட் வேண்டுமென்று சொல்லப்படுகிறது. அவர்கள் தொல்லைகொடுத்து முற்றிய பிறகு போலீஸ்காரர்களின் சர்டிபிகேட்டை வைத்துக்கொண்டு மருத்துவமனையில் கொண்டுபோய் சேர்க்க வேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். போலீஸ்காரர்களின் கையெழுத்து இல்லாமல் அங்குள்ள ரெஸ்பான்சிபிள் பெர்சன்ஸ், சட்டசபை அல்லது பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள் அல்லது பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவர்கள் இவர்கள் ஒரு கடிதம் கொடுத்து அதைக் கொண்டுபோய் ஆஸ்பத்திரியில் கொடுத்து டாக்டர்கள் பரிசோதித்து மனநோயாளிகளை ஏற்றுக்கொள்வது என்பது வசதியாக இருக்குமே. இல்லையென்றால் இப்படி போலீஸிடம் போனால் அதற்கு வேறு மாமூல் கேட்கப்படுகிறது என்று வதந்திகள் எல்லாம் வருகின்றன. அதற்கு இடம் கொடுக்காமல் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: கேள்வி கேட்கும்போது சம்பந்தம் இல்லாமல் போலீஸ் அதிகாரிகள் மீது ஏன் அவதூறு சொல்லவேண்டும்?

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: சம்பந்தத்தோடுதான் சொல்கிறேன். அனுபவத்தில் சொல்கிறேன். போலீஸ்காரர்களின் கையெழுத்து தேவை இல்லை, ஒரு ரெஸ்பான்சிபிள் பெர்சன் கையெழுத்து இருந்தால் போதும் என்ற முறையில் எடுத்துக்கொள்ள அந்த முறையை மாற்றியமைக்க அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: போலீஸ்காரர்கள்தான் கையெழுத்து போடவேண்டும் என்று கூட இல்லை. உறுப்பினர் அவர்கள் கூறியபடி அப்படி இருக்குமேயானால் அதை ஆராயத் தயாராயிருக்கிறேன். ஆனால் சமுதாயத்தில் பொறுப்புள்ளவர்கள் என்று உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னார்கள். சில உறுப்பினர்கள் கூடச் சாதாரண சான்றிதழ் வழங்க தமக்கு ஏதாவது ஒரு முறையில் உதவி செய்யவேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள் என்ற கருத்து ஒரு காலத்தில் நிலவியது. ஆகவே பொறுப்புள்ளவர்கள் யார் என்பதைச் சமுதாயம்தான் தீர்மானிக்கவேண்டும். ஆனால் ஒருவரை வேண்டுமென்றே மனநோயாளி என்று கொண்டுபோய் சேர்த்தால் சட்டப்படி அது ஒரு க்ரிமினல் குற்றமாகும். சில கணவன்மார்கள் தங்கள் மனைவி மன நோயாளி என்று கூறி இன்னொரு திருமணம் செய்துகொள்ளத் திட்டமிட்டு அப்படி முதல் மனைவியைத் தவறான முறையில் மனநோயாளி என்று சொல்லி இரண்டாவது திருமணம் செய்துகொள்வதும் சமுதாயத்தில் சில நேரங்களில் நடப்பதுண்டு. ஆகவேதான் போலீஸ் தொடர்பு இருப்பது, மாஜிஸ்ட்ரேட்ஸ் அவ்விதச் சான்றிதழ் கொடுப்பதாக இருந்தாலும் அதை ஏற்கத் தடையில்லை என்றே கருதுகிறேன்.

1973 மார்ச் 3]

திரு. எல். கணேசன் : கடந்த அக்டோபர் மாதம் தமிழ்நாட்டில் மன நோயால் பாதிக்கப்பட்டவர்களின் எண்ணிக்கை அதிகம் என்று சொல்லப் படுகிறதே, அந்த மாதத்தில் கீழ்ப்பாக்கம் மருத்துவமனையில் நோயாளிகளின் எண்ணிக்கை பெருகியிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : உறுப்பினர் அவர்கள் தனியாகக் கேள்வி கேட்டால் சரியான விடை தரமுடியும்.

திரு. கு. காமாட்சி : அரசியலில் மன விரக்தி அடைந்து மனநோய் மருத்துவ மனையில் சமீபத்தில் யாரேனும் அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கின்றனரா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : அப்படி யாரும் அனுமதிக்கப்படவில்லை. ஆனால் அரசியலில் அளவு கடந்த தம்பிக்கை வைப்பது யாருக்கும் தவறு.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : மனநோயால் பாதிக்கப்பட்ட பலர் தெருவில் அலைந்து திரிகிறார்கள். அவர்களை ஆஸ்பத்திரியில் கொண்டுபோய் சேர்ப்பதற்கு ஆள் இல்லாமல் இருக்கிறது. ஆகவே அப்படிப்பட்டவர்களை அரசாங்கத்திலிருந்து ஏற்பாடு ஏதாவது செய்து ஆஸ்பத்திரிகளில் கொண்டுபோய் சேர்ப்பதற்கு வழிவகை செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : சிலபேர்கள் ஊரில் நினைத்தபடி திரிவதற்கு மனநோயாளிகள் போல் நடந்துகொள்கிறார்கள். சிலபேர் பிச்சை எடுக்க தொழுநோயாளிகள் போல் நடந்துகொள்கிறார்கள். இப்படி எவ்வளவோ காரணங்கள் இருக்கின்றன. இவை எல்லாம் சமுதாயத்தின் கூட்டு முயற்சி காரணமாகத்தான் தீர்க்கப்பட வேண்டும்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : மனநோய் ஆஸ்பத்திரிகளில் இன்று 'மேல்நர்ஸ்கள்' குறைவாக இருக்கிறார்கள். ஆதலால் அவர்களை அதிகமாகப் போட வேண்டுமென்ற ஒரு கருத்திருக்கிறது. அதுசம்பந்தமாக அரசு தக்க நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : 'மேல் நர்ஸ்களைப்' போடுவதன் காரணத்தால் சில சிக்கல்கள் ஏற்படுகின்றன. அவர்கள், மனநோயாளிகள் உள்ள இடத்தில் அவர்கள் இயல்பாகவே சர்வாதிகாரிகளைப்போல் ஆகிவிடுகிறார்கள். எனவே சில நேரங்களில் நோயாளிகளின் பேரில் கொஞ்சம் கடுமையான நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்கிறார்கள். ஆகவே ஆண்களை இருக்க வேண்டுமென்ற கருத்தை அரசு ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. முடிந்தால் பெண்கள் வா வாய்ப்பிருக்குமானால் குழப்பமான நிலையில் உள்ள மனநோயாளிகளிடம் அவர்கள் கடுமையாக நடக்காமல் இருப்பார்கள் என்ற எண்ணம் அரசாங்கத்திற்கு இருக்கிறது.

[1973 மார்ச் 3]

வேளியில் இருந்துகொண்டு தொழிற்பயிற்சி பெறுவதற்கும் ஏற்பாடு செய்யப் பட்டிருக்கிறது. ஆக்குபேஷன் தெரபி மூலமாக சில வேலைகளைச் செய்வதற்கு பயிற்சி அளிக்கப்படுகிறது.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: தலைவரவர்களே, அங்கே எத்தனை சமூக நல ஊழியர்கள் வேலை செய்கிறார்கள்? அவர்களுடைய எண்ணிக்கையை விஸ்தரிப்பதற்கு அரசாங்கம் ஏதாவது திட்டம் வைத்திருக்கிறதா? சமூக நல ஊழியர்கள் சிறப்பாகப் பணியாற்றுகிறார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: சமூக நல ஊழியர்கள் பணியாற்றுகிறார்கள். ஆனால் எவ்வளவு பேர் என்ற விவரம் தனியாகத்தான் தெரிவிக்க முடியும்.

திரு. இரா. இராமலிங்கம்: தலைவரவர்களே, மனநோய் நோயாளிகளை கீழ்ப்பாக்கம் மருத்துவமனையில் நேரடியாகச் சேர்ப்பதற்கு அனுமதிக்கப் படுவது இல்லை. போலீசார் மூலமாகத்தான் சேர்க்கக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. நேரடியாக சேர்க்கச் சொல்வதற்கு அரசு ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: நேரடியாக யார் வேண்டுமானாலும், யாவேண்டுமானாலும் மன நோயாளி என்று சேர்த்து விட முடியாது. யாரிடத்தில் மனநோய் இருக்கிறது என்று கூறினாலும், அவருக்குள்ளது மன நோய்தான் என்ற கருத்துக்கு ஆதரவு வேண்டும். அப்படியே சான்றிதழ் இருந்தாலும், டாக்டர்கள் சரியான முறையில் பரிசோதனை செய்து தான் சேர்த்துக்கொள்வார்கள்.

திரு. வி. கே. இராஜாப் பிள்ளை: தலைவரவர்களே, மன நோய் என்றால் மனம் என்ற உறுப்பு இருக்கிறதா என்பதை டாக்டர்கள் கண்டுபிடித்து இருக்கிறார்களா, இல்லையென்றால் உடல்கோளாறால், மூளை கோளாறால் அந்த நோய் ஏற்படுகிறது என்றால் எந்த விதத்தில் அதற்குச் சிகிச்சை அளிக்கப்படுகிறது என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: மனம் என்ற உறுப்பு இல்லை. மூளை என்ற உறுப்பு இருக்கிறது. மூளையின் தட்பவெட்ப நிலையைத்தான், உணர்ச்சி நிலையைத்தான் மனம் என்று சொல்வது உலக இயல்பு.

* 226 Q.—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether there are proposals to revise the diet system of patients in the Kilpauk Government Mental Hospital; and

(b) if so, the details thereof?

1973 மார்ச் 3]

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

THIRU N. DENNIS : Sir, as regulation of diet in mental ailments paves the way for sure cure, may I know from the Hon. Minister whether the diet system will be altered according to the mental ailment of individual patients?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, மனநோயாளிகளுக்கு என்று இன்னவிதமான உணவு வேறுபாடு இருக்கிறது என்ற கருத்து மருத்துவத் துறையில் எடுத்துக் சொல்லப்படவில்லை. பெண்ணுக்கும், ஆணுக்கும் உணவு அளவில் சிறிதளவு வேற்றுமை இருக்கிறது. காசநோயாளிகளுக்குத் தனி உணவுத் தரம் இருக்கிறது. யாராக இருந்தாலும் ஒரே வகையான உணவு உண்பதால் அலுப்பும் வெறுப்பும் ஏற்படும் என்பதற்காக வழங்கப்பட்டு வருகிற உணவை சிலநாட்களில் மாற்றி வேறு வகையான உணவைத் தருவதற்கும் முறை இருக்கிறது.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவரவர்களே, இந்த உணவு சப்ளை செய்வதற்கு கான்டிராஃட் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா? கொடுத்து இருந்தால் யார் அந்தக் கான்டிராஃட்? என்ன அடிப்படையில் அது கொடுக்கப்படுகிறது என்ற விவரத்தை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : கேள்வி கான்டிராஃட்டைப் பற்றி இருந்திருந்தால் அப்படி விடப்படும் விஜிடேரியன் எது நான்-விஜிடேரியன் எது என்று பதிலில் சொல்லப்பட்டிருக்கும். இறைச்சி, முட்டை ஆகியவற்றைக் கொண்டு வந்து தருவதற்கு ஒரு வேலை கான்ட்ராஃட் கொடுக்கக்கூடும்.

தாம்பரம் காசநோய் மருத்துவமனை

* 227 வினா—திரு. கே. ஏ. வகாப் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தாம்பரம் காசநோய் மருத்துவ மனையில் தற்போது எத்தனை படுக்கைகள் உள்ளன?

(இ) அதை அதிகப்படுத்தும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசிடம் உள்ளதா?

(உ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

[1973 மார்ச் 3]

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) 620 படுக்கைகள்.

(இ) தற்பொழுது இல்லை.

(உ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. கே. ஏ. வகாப் : தலைவரவர்களே, நம்முடைய நாட்டில் காசநோய் அகற்றுவதற்கு எவ்வளவு முயற்சி எடுத்தாலும், தாம்பரம் அதற்கு ஏற்ற இடமாக இருக்கிறது, நல்ல முறையில் அந்த இடம் அமைந்து இருக்கிறது என்று சொல்லப்படுவதால், அந்த இடத்திலேயே மேலும் விஸ்தரிப்பு செய்ய அரசாங்கம் திட்டங்களை மேற்கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, காசநோய் சிகிச்சைக்குத் தாம்பரம் தான் ஏற்ற இடம் என்ற கருத்து சொல்லப்படவில்லை. தஞ்சை மாவட்டத்தில் செங்கிப்பட்டி என்ற இடத்திலும், ஈரோடுக்கு அருகில் பெருந்துரையிலும், கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் ஒரு இடத்திலும், காரைக்குடிக்கு அருகில் ஒரு இடத்திலும் இப்படிப்பட்ட மருத்துவமனைகள் ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளன. தாம்பரத்திலேயே அதிக படுக்கைகளை ஏற்படுத்தவேண்டுமென்று சொல்வது தவறு. அண்மைக் காலத்தில் மருத்துவர்கள் ஆராய்ச்சியினால் காசநோய்க்கு தொடர்ந்து ஒரு ஆண்டுகாலம் சிகிச்சை பெற்றால், வேலை செய்து கொண்டே கூட அவர்கள் அந்த நோயைத் தடுத்து நிறுத்திக்கொள்ள முடியும் என்று கண்டுபிடித்து இருக்கிறார்கள். ஒரு காலத்தில் காசநோயை குணப்படுத்தவேண்டுமென்றால் உடம்பில் ஊறும் பலத்தை வைத்துக்கொண்டு தான் அதைத் தடுக்க முடியும் என்ற நிலை இருக்கிறது. அதற்காக அவர்களுக்கு ஓய்வு கொடுக்கவேண்டும் என்ற முறையில் மருத்துவ மனையில் தங்கி இருக்க வேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டது. இப்போது சரியான முறையில் மருந்து கண்டுபிடிக்கப்பட்டுவிட்டதால், விட்டிவிருந்தே கூட அந்த மருந்தை 1, 2 ஆண்டுகள் சாப்பிட்டுக்கொண்டு வந்தால் அதைக் குணப்படுத்தமுடியும், அந்த நோயை எதிர்த்து நிற்க முடியும். தமிழ் நாட்டில் எல்லா ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களின் மூலமாகவும், மருத்துவமனைகள் மூலமாகவும் சிகிச்சை அளிப்பதற்கு வழிவகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது; சிகிச்சைபெற ஊக்குவிக்கப்படுகிறது.

திரு. கு. காமாட்சி : தலைவரவர்களே, தமிழ்நாட்டிலுள்ள காச நோய் மருத்துவமனைகளை அரசாங்கமே ஏற்று நடத்தும் உத்தேசம் உண்டா? திருச்சியில் உள்ள தனியார் மருத்துவ மனையை

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் கேட்பது மூலக் கேள்விக்குச் சம்பந்தமில்லாத கேள்வி. சம்பந்தப்பட்ட கேள்வி ஒன்று

1973 மார்ச் 3]

கேட்டால் போதாதா? திருச்சியைப் பற்றியும் இந்த கேள்வியிலே கேட்க வேண்டுமா? தனிக்கேள்வி போடவும் என்று தான் அமைச்சர் அவர்கள் பதில் கூற முடியும்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : இது தனிக்கேள்விக்கு உரியது. எல்லா மருத்துவ மனைகளுக்கும் அரசு உதவி வழங்கி வருகிறது. அந்த உதவியின் அடிப்படையில்தான் தனியார் நிறுவனங்களும் அரசுக்கு உதவும் வகையில் உருவாக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : தாம்பரத்தில் 620 படுக்கைகள்தான் இருக்கின்றன என்று சொல்லுங்கள். இது மிகக்குறைவானது. பல நோயாளிகள் மனு செய்து, அவர்கள் அடுத்த உலகத்திற்குப் போனதற்குப் பிறகு, இங்கே வந்து சேரலாம் என்று பதில் வருகிறது. நோய் துவக்கத்தில் இருந்தால் மருந்து கொடுத்து தீர்த்து விடலாம். முற்றிய நோய் உள்ளவர்களுக்கூட இந்த ஹாஸ்பிடலில் இடம் கிடைக்காமல் தண்டாடிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த நெருக்கடியைத் தீர்ப்பதற்கு அரசாங்கம் அவசர நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : அம்மையாரைப் போன்றவர்களுக்கு எப்போதுமே நெருக்கடி தீராது. ஓட்டேரியில் உள்ள மருத்துவ மனையில் காசநோய் படுக்கைகள் இருக்கின்றன. அதேபோல், பொது மருத்துவ மனைகளிலும் காசநோய்க்கென்றே படுக்கைகள் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஒவ்வொரு தாலுக்கா மருத்துவ மனையிலும் 10 படுக்கைகள் அதற்கென்றே ஒதுக்கப்படவேண்டுமென்று அரசு கருதியிருக்கிறது. இப்படி மருத்துவ வசதி பரவலாக அளிக்கப்பட்டு வருகிறது. ஒரேயடியாக ஒரு இடத்தில் வசதிகளைக் குவித்து வைப்பது என்பது அரசாங்கத்தின் கொள்கை அல்ல.

திரு. கே. கந்தசாமி : தலைவரவர்களே, இந்த நோயைக் குணப்படுத்த வைத்திய நிபுணர்கள் அதிகமாகத் தேவைப்படுகிற அளவுக்கு இல்லை என்று கூறுகிறார்கள். வைத்திய நிபுணர்களுக்கு ஊக்கம் அளித்து, அவர்கள் எண்ணிக்கையை அதிகப்படுத்த அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, மருத்துவத் துறையில் உள்ள ஒரு குறைபாடு, தொண்டு மனம் கொண்ட மருத்துவர்கள் பல பேர் முன் வருவது இல்லை. அந்தத் துறையைப் பொறுத்தவரையில் அது ஒரு குறைபாடு. காசநோய் நோயாளிகள் பெரும்பாலும் ஏழைகளாக இருக்கிறார்கள். ஏழைகள் சிகிச்சை செய்துகொள்ள போதிய வசதி இல்லாதவர்களாக இருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு ஆராய்ச்சித் துறை வளர்ந்து விட்ட காரணத்தால்,

[1973 மார்ச் 3]

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) இல்லை.

(இ) இவ்வினாவிற்கு இடமில்லை.

திரு. என். டென்னிஸ் : ஒரு அரசுக் கல்லூரியும் இல்லாத மாவட்டம், நாட்டின் தென்கோடியிலே இருக்கிற மாவட்டம், அங்கே ஒரு மருத்துவக் கல்லூரி அமைப்பது என்பது அவசியமாகிறது என்று கருதி, அங்கே ஒரு மருத்துவக் கல்லூரி அமைக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : அரசாங்க மருத்துவக் கல்லூரி ஏற்படுத்தப்படாத மாவட்டத்தில் ஒன்று திருச்சி, சேலம், மற்ரென்று. இராமநாதபுரம் இன்னொரு மாவட்டம். ஆகவே, ஏதோ ஒரு காரணத்திற்காக கன்னியாகுமரி மட்டும் கைவிடப்படவில்லை. இரண்டாவதாக, இன்றைக்கு உள்ள 8 அரசாங்க கல்லூரிகளில் 1,015 பேர் ஆண்டு தோறும் இடம் பெற முடிகிறது. 1,015 பேர் அளவு இடம் பெறுவது கூட சரியில்லை. சில காரணகாரியங்களுக்காக என்று மருத்துவக் குழுவே தெரிவித்திருக்கிறது. இருக்கிற கல்லூரிகளிலேயே திருநெல்வேலி, கோவை, செங்கை கல்லூரிகளில் இன்னும் பல ஏற்பாடுகள் அவற்றின் வளர்ச்சிக்குச் செய்யவேண்டியிருக்கிறது. அவற்றை தாமுள்ள கல்லூரிகளாக ஆக்குவதற்கு இன்னும் மூன்று ஆண்டுகள் ஆகும். அதை அப்படி ஆக்கியதற்குப் பிறகுதான் புதிய கல்லூரி பற்றி அரசு சிந்திப்பது நியாயமாகும்.

திரு. என். கிட்டப்பா : தமிழகத்தில் ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் புதிய ஒரு மருத்துவக் கல்லூரியை துவக்கவேண்டும் என்று மத்திய அரசினை நமது அரசு வலியுறுத்தியா என்பதனை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : ஒரு புதிய கல்லூரி ஏற்படுத்துவது என்று சொன்னால், ஏறத்தாழ 3 கோடி ரூபாய் ஒதுக்குவதற்கு தமிழக அரசோ அல்லது மத்திய அரசோ தயாராக இருக்கவேண்டும். அகில இந்தியாவிலும் மருத்துவப் பட்டம் பெற்றவர்கள் அதிகமாகத் தேவை என்று மத்திய அரசு கருதினால் தொடங்கலாம் தமிழ் நாட்டில் இப்பொழுது ஆண்டுதோறும் சேர்க்கப்படுபவர்களில் 100 பேர்களுக்கு இன்னொரு புதிய கல்லூரியில் பயிற்றுவிப்பது நியாயமாகும். ஒரு கல்லூரியில் 100 மாணவர்கள் அளவுதான் சேர்க்கப்படுவது நியாயம் என்ற கருத்து ஏற்கெனவே இருந்து வருகிறது. அந்த முறையில் ஒரு கல்லூரி புதிதாகத் தோன்றுவது என்றால், மிகப் பெரிய மருத்துவமனையாகவும், ஏராளமான நோயாளிகள் சிகிச்சைக்காக வந்து போகக் கூடிய மருத்துவமனையாகவும் இருந்தால், அந்த இடத்தில் கல்லூரி அமைக்கப்படும், அப்படி அமைப்பதற்கு வாய்ப்பு உள்ள இடம் ஒன்று சேலம்

1973 மார்ச் 3]

மற்றொன்று திருச்சி, அந்த இரண்டு இடங்களில் ஒன்றில் ஏற்படலாமென்றால் போதுமான நிதி வசதியை மத்திய அரசு தந்தால், தமிழக அரசு அதை ஏற்றுக்கொண்டு செய்ய முடியும்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : மருத்துவக் கல்லூரியில் முன்னாலே மாணவர்களின் எண்ணிக்கையைக் குறைத்தார்கள். அப்படிக் குறைத்த எண்ணிக்கையை நீக்கிவிட்டு, அதிகமான மாணவர்களைச் சேர்ப்பதற்கு அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : எண்ணிக்கையை குறைத்தோம் என்று மட்டும் சொல்லக்கூடாது. குறைந்த தாத்தை உயர்த்த வழி செய்தோம் என்று தாம் தெரிந்து அம்மையார் அவர்கள் அதை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும்.

திரு. நா. வீராசாமி : மத்திய அரசு பணம் கொடுத்தால் மருத்துவக் கல்லூரி ஆரம்பிக்கலாம் என்று சென்னார்கள். ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் 100 கோடி ரூபாய் கல்லூரிகள் துவக்குவதற்கு ஒதுக்கப்படும், 10 கல்லூரிகள் அகில இந்தியாவிலும் துவக்குவதற்கு மத்திய அரசு முன்வந்திருப்பதாகச் செய்தி வந்திருக்கிறதே? அதன் தொடர்பாக தமிழக அரசு தமிழகத்தில் ஒரு மருத்துவக் கல்லூரியை நிச்சயம் துவக்குவதற்கு நிதி ஒதுக்கவேண்டும் என்று மத்திய அரசிடம் வற்புறுத்துமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : முழு நிதி உதவி கொடுத்து, அத்தகைய ஒரு கல்லூரியை ஏற்படுத்த மத்திய அரசு முன்வரவேண்டும் என்ற கருத்தை நாம் வலியுறுத்தியிருக்கிறோம். முழு நிதி உதவி கொடுத்தால்தான், அதைப் பெற்று அம்மாதிரி ஒரு கல்லூரியைத் துவக்கி மூன்று ஆண்டுகளுக்குள் ஆல் இந்தியா மெடிகல் கவுன்சில் விதித்துள்ள தரத்தின் அடிப்படையில் படுக்கை வசதிகள் பூராவும், சிகிச்சை வசதிகள் பூராவும் ஏற்படுத்த முடியும். புதிய கல்லூரியை ஆரம்பித்து நாம் குறைந்துவிட்டது என்ற குற்றச்சாட்டிற்கு ஆளாவதை விட, இருக்கிற கல்லூரிகளின் தரத்தை உயர்த்துவதில் அரசு முழு நாட்டம் செலுத்தும்.

சீரணிப் பணிகளுக்கான மானியம்

* 229. வினா—**திரு. கே. ஏ. வகாப் :** மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) வாலாஜாபேட்டை ஒன்றியம், ஆர்க்காடு ஒன்றியம், சோளிங்கர் ஒன்றியம், வந்தவாசி ஒன்றியம் இவைகளுக்கு முறையே அரசு 1971-72-ல் அளித்த சீரணி மானியத் தொகை எவ்வளவு?

(இ) அவை அனைத்தும் செலவு செய்யப்பட்டதா?

[1973 மார்ச் 3]

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்: (அ) (1) வாலாஜாபேட்டை ஊராட்சி ஒன்றியம் ரூ. 2,900.

(2) ஆற்காடு ஊராட்சி ஒன்றியம் ரூ. 6,057.

(3) சோளிங்கர் ஊராட்சி ஒன்றியம் ரூ. 2,000.

(4) வந்தவாசி ஊராட்சி ஒன்றியம் ரூ. 2,525.

(இ) ஆம். ஒதுக்கப்பட்ட தொகை முழுவதும் செலவு செய்யப்பட்டு விட்டது.

திரு. கே. ஏ. வகாப்: இதற்கு ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிற தொகை மிகவும் குறைந்த அளவுக்கு இருப்பதால் சீரணிப் படை உறப்பினர்கள் நல்ல காரியங்களைச் செய்ய முடியாத சூழ்நிலையில் இருக்கிறார்கள். ஆகவே, இந்தத் தொகையை அதிகப்படுத்தி சீரணிப்படையினர், எடுத்துக்காட்டும் வகையிலே நல்ல பணிகளைச் செய்வதற்கு, அதிகத் தொகை ஒதுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்: அரசாங்கத்தினுடைய நிதிநிலை இன்னும் அபிவிருத்தியாகும்பொழுது உறப்பினர் அவர்களுடைய யோசனையைப் பரிசீலனை செய்யலாம்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: சீரணிப் படையினருக்கு ஒதுக்குகிற பணம் எந்த முறையில் செலவு செய்யப்படுகிறது என்பதனை சூப்பர்வைஸ் செய்வதற்கு அரசாங்கம் என்ன ஏற்பாடு செய்திருக்கிறது என்பதனை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்: மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களும், அது போலவே மாவட்டத்தினுடைய தலைவர்களும் அந்தப் பணியை சரிபார்க்கின்றனர். ஏதாவது குறை இருந்தால் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் மூலம் சரி செய்யப்படுகிறது.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: சீரணிப் படையில் சேருவதற்கு என்னென்ன தகுதி தேவை? படிப்பு எவ்வளவு, வயது எவ்வளவு என்று ஏதாவது விதிகள் உண்டா?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மூலக்கேள்விக்கும், இதற்கும் சம்பந்தம் இல்லை.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்: சீரணிப் பணிகளுக்கு மான்யத்தொகை அளிப்பதற்கு எந்த அடிப்படை கையாளப்படுகிறது என்பதனை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா?

1973 மார்ச் 3]

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : பெரும்பாலும் உழைப்பைத் தான மாகக் கொடுக்கவேண்டும் என்ற அடிப்படையில் சீரணிப்படை அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கேற்ற வகையில் பின்தங்கிய சில இடங்களுக்கு அதிக மான்யமும், மற்ற இடங்களுக்கு சற்று குறைவாகவும் தரப்படும்.

(டாக்டர் ச. மு. பழனியப்பன் கையை உயர்த்தினார்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : டாக்டர் ச. மு. பழனியப்பன், வாலாஜாபாத்தைப்பற்றி என்ன கேட்கப்போகிறீர்கள்?

டாக்டர் ச. மு. பழனியப்பன் : சீரணி மானியமாக ஒதுக்கப்படும் தொகையை சில சமயங்களில் சம்பந்தப்பட்ட ஒன்றியத்தால் செலவு செய்ய முடியாமல், அதை அடுத்த ஒன்றியத்திற்கு மாற்றிவிடுகிறார்கள். ஒதுக்கப் பட்ட மானியத்தை அப்படி மாற்றிக்கொடுக்காமல், அந்த ஒன்றியமே முழுவதையும் செலவு செய்வேண்டுமென்று உத்தரவு பிறப்பிக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : அதைப்பற்றி தக்க ஆதாரத்துடன் உறுப்பினர் அவர்கள் அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்தால் அதுபற்றி பரிசீலனை செய்யப்படும்.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : சீரணியினர் உழைப்பு தானம் செய்கின்றனர் என்பது உண்மை. இருந்தாலும் அவர்களுக்கு உழைக்கின்றபோது சாப்பாடு, டிபன் போன்றவைகளுக்கு, கூலியாகக் கொடுக்கப்படும் சிறு தொகை போதாமல் இருக்கின்றது. எனவே, கூலியை உயர்த்திக்கொடுக்கும் உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கூலி, சாப்பாடு, டிபன் என்று கேட்டால் அமைச்சரவர்கள் எப்படிப் பதில் சொல்ல முடியும்? மூலக் கேள்வியோடு தொடர்புள்ள கேள்விகளைக் கேட்கவேண்டும். இந்தக் கேள்வி மூலக் கேள்விக்கு சம்பந்தப்பட்டதல்ல. ஆகவே, பதில் இல்லை.

பொம்பலூரிலுள்ள அரிசன மாணவர் விடுதி

* 230. வினா—திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : மாண்புமிகு அரிசன நல துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருச்சி மாவட்டம், பொம்பலூரிலுள்ள தாழ்த்தப்பட்டோர் நலத் துறை விடுதியில் புதிதாக மாணவர்களைச் சேர்க்கும்போது ஒவ்வொரு மாணவரிடமும் முன் பணம் வசூலிக்கப்படுவது உண்மையா?

[1973 மார்ச் 3]

(இ) ஆம் எனில், இதுவரை எவ்வளவு ரூபாய் வசூலிக்கப்பட்டது?

(உ) 1972 ஏப்ரல் மாதம் இதுபற்றி விசாரணை ஏதேனும் நடைபெற்றதா?

(எ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு டாக்டர் திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: (அ) இல்லை.

(இ), (உ), (எ) இவ்வினாக்களுக்கு இடமில்லை.

சிக்கில்—பாலக்குறிச்சி சாலை

* 231. வினா—திரு. அ. இராசமாணிக்கம்: மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—
சிக்கில்-பாலக்குறிச்சி சாலையை நெடுஞ்சாலை துறையின் பராமரிப்பில் எடுத்துக்கொள்ளும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசு பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: இச்சாலை பராமரிப்பை 1972-73-ம் ஆண்டு முதல் நெடுஞ்சாலைத்துறை மேற்கொள்ளுமாறு அரசு ஆணையிட்டுள்ளது.

திரு. அ. இராசமாணிக்கம்: தலைவரவர்களே, இந்தச் சாலையில் அதிகமாகப் பழுது இருப்பதால் பஸ் போக்குவரத்திற்கு அடிக்கடி தடை ஏற்படுகிறது. ஆகவே, அதிக நிதி ஒதுக்கி, உடனடியாக சாலை செப்பனிடப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: இந்தச் சாலை ஏற்கெனவே அரசுத் துறையால் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. மேற்கொண்டு சாலை பராமரிப்பைச் செய்யவும், துரித நடவடிக்கை எடுக்கவும் தலைமைப் பொறியாளர் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார்.

விளவன்கோடு பகுதியில் கடல் அரிப்பு

* 232. வினா—திரு. என். கிட்டப்பா: மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) குமரி மாவட்டம், விளவன்கோட்டில் கடல் அரிப்பைத் தடுப்பதற்கான புதிய திட்டம் ஏதேனும் மாவட்ட ஆட்சியாளரால் அரசுக்கு அனுப்பப்பட்டுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் மீது அரசு எடுத்த நடவடிக்கைகள் யாவை?

1973 மார்ச் 3]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) இல்லை.

(இ) ஆயினும் தமிழ்நாட்டில் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தின் அரபிக்கடலோரப்பகுதிகளில் கடல் அரிப்பைத் தடுப்பதற்காக ரூ. 351 லட்சம் செலவில் நிரந்தரமான அரண் ஒன்று கட்டுவதற்கான மதிப்பீடு தலைமைப் பொறியாளரிடமிருந்து வரப்பெற்று, அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, நமது அமைச்சரவர்கள் குறிப்பிட்ட இந்தப் பணி இப்போது எந்த நிலையில் இருக்கிறது என்பதை அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : இந்தத் திட்டம் தலைமைப் பொறியாளரால் பரிசீலிக்கப்பட்டு, அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. அதை நிறைவேற்றுவதற்காக மத்திய அரசாங்கத்தின் உதவியை நாடியிருக்கிறோம். மத்திய அரசாங்கத்திடமிருந்து அனுமதி கிடைத்தவுடன் வேலை தொடங்கப்படும்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவரவர்களே, பல கடலோரப் பகுதிகள் வெகுவாக இந்தக் கடலரிப்பினால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆகவே, உடனடியாக மத்திய அரசாங்கத்திடம் வற்புறுத்தி, அவர்களின் அனுமதியைப் பெற்று, துரிதமாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : நீர்ப்பாசனத் துறை அமைச்சர்கள் மகாநாடு நடைபெற்றபோது, மத்திய நீர்ப்பாசன அமைச்சர் கே. எல். ராவ் அவர்கள் தெரிவித்த கருத்தின் அடிப்படையில், நம்முடைய தலைமைப் பொறியாளர் இந்தத் திட்டத்தைத் தயாரித்திருக்கிறார். அதற்கு ஆகும் செலவு 3½ கோடி ரூபாய். பணத்திற்காக மத்திய அரசின் உதவியை நாடியிருக்கிறோம். அவர்கள் அனுமதி அளித்தவுடன் பணி தொடங்கப்படும்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : தலைமைப் பொறியாளரிடம் இருந்து பரிசீலனை எப்போது வந்தது? அரசாங்கம் அதைப்பற்றிப் பரிசீலித்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : இப்போதுதான் ஒரு மாதத்திற்கு முன்பு வந்தது. மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்களின் கையெழுத்திற்காக பைல் பெண்டிங்கில் இருக்கிறது.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : சார், நமது மாநிலத்திலே எந்தெந்தப் பகுதிகளில் கடலரிப்பு இருக்கிறது? அதைத் தடுப்பதற்குரிய திட்டத்தை நிறைவேற்ற எவ்வளவு செலவாகும்? அதற்கு என்னென்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை அறிவிப்பார்களா?

[1973 மார்ச் 3]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : ஏற்கெனவே இதைப்பற்றி சொல்லிவிட்டேன். டெக்னிக்கல் மட்டேயல்லப் பற்றி எனக்குத் தெரியாது. இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்கு 3½ கோடி ரூபாய் ஆகும் என்று தலைமைப் பொறியாளர் தெரிவித்திருக்கிறார். அது ஏந்தெந்தப் பகுதிகளுக்கு என்று சரியாகத் தெரியவில்லை. அந்தத் திட்டத்தை மத்திய அரசுக்கு அனுப்பியிருக்கிறோம். குறிப்பாக அரசிக் கடலோரத்தில், விளவங்கோடு தாலுகாவில் தூத்தூர், பூத்துறை, தேங்காப்பட்டினம், புத்தன்துறை, ராமன் துறை, எனயம், மிடாலம், குறும்பனை ஆகிய கிராமங்கள் இந்தத் திட்டத்தினால் பயன் பெறும்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவரவர்களே, இந்தப் பகுதியில் ஏற்கெனவே கட்டப்பட்ட சுவர் இடிந்து விழுந்து விட்டது. ஆகவே, மேற்கொண்டு சுவர் கட்டுவதற்குப் பதிலாக, கோளக் கடற்கரையில் கட்டப்பட முற்படுபது போன்று பெரிய பெரிய பாராங்கற்களை அடுக்கி, கடலரிப்பைத் தடுக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : இந்தப் பகுதியிலும் பெரிய பெரிய பாராங்கற்களை அடுக்கிக் கட்டுவதற்காகத்தான் தலைமைப் பொறியாளர் திட்டம் தயாரித்திருக்கிறார் என்று கருதுகிறேன்.

திரு. என். டென்னிஸ் : தலைவரவர்களே, இந்த கடலரிப்புப் பற்றி துரிதமான நடவடிக்கை எடுக்காமல் இருந்தால் சில கிராமங்களே கடலரிப்புக்குப் பலியாகிவிடும். ஆகையால் துரித நடவடிக்கை எடுக்க உத்தரவிடப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் கேள்வி துரித நடவடிக்கைக்குத் தான் தலையிட இருக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. கந்தசாமி : தலைவரவர்களே, திருச்செந்தூர் கோவிலின் ஒரு பகுதி கடல் அரிப்பால் அழியும் நிலையில் இருக்கிறது. அதைத் தடுக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : திருச்செந்தூர் கோவிலைப் பற்றி எனக்குத் தெரியாது.

திரு. எஸ். வடிவேல் : சார், சீர்காழி தாலுக்காவில் திருமுல்லைவாசலில் ஒவ்வொரு ஆண்டும் கடல் கொந்தளிப்பின் காரணமாக, அந்தப் பகுதியில் இருக்கின்ற முஸ்லீம் சமுதாயத்தினர் பெரும் துன்பத்திற்கு ஆளாகிறார்கள்.

1973 மார்ச் 3]

அமைச்சரவர்கள் அங்கே வந்திருந்தபோது அதுபற்றி ஒரு மகஜர்கூட கொடுத்தார்கள். அது பற்றி என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : அதுபற்றி ஒரு திட்டத்தைத் தயாரிக்கும்படி தலைமைப் பொறியாளர் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார்.

(திரு. காதர் பாஷா என்ற வெள்ளைச்சாமி எழுந்தார்)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மூலக்கேள்வி கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் கடலரிப்பைத் தடுப்பது பற்றி, அதுசம்பந்தப்பட்ட கேள்வியைக் கேளுங்கள்.

திரு. காதர் பாஷா என்ற வெள்ளைச்சாமி : தலைவரவர்களே, இராமேஸ்வரம்-தனுஷ்கோடி கடலரிப்பைத் தடுக்கும் திட்டம் அரசிடம் உள்ளதா? அது எந்த நிலையில் இருக்கிறது?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நமது கடல்பகுதி ரொம்ப நீளம். அதனால் கடலைப்பற்றிக் கேட்டுக்கொண்டே போகலாம். இது மூலக்கேள்விக்கு சம்பந்தப்பட்ட கேள்வி அல்ல.

செய்யாறுக்குத் தனி கூட்டுறவு துணைப்பதிவாளர்

* 233. வினா—திரு. கே. ஏ. வகாப் : மாண்புமிகு கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

வட ஆர்க்காடு மாவட்டம், செய்யார் கோட்டத்திற்கு ஒரு தனி கூட்டுறவு துணைப்பதிவாளர் நியமிக்கும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : ஒரு கூட்டுறவு துணைப்பதிவாளர் வட்டம் செய்யாறுக்கு ஏற்கனவே அமைக்கப்பெற்றுள்ளது.

திரு. கே. ஏ. வகாப் : செய்யாற்றுக்கு புதிதாக ஒரு துணைப்பதிவாளர் நியமிக்கப்படுகின்ற அதேநேரத்தில் இராணிப்பேட்டையில் இருக்கும் கூட்டுறவுத் துணைப்பதிவாளரை மாற்றப்போவதாகச் சொல்லப்படுகிறது. அப்படி மாற்றாமல், இராணிப்பேட்டையில் துணைப்பதிவாளர் இருக்கும்படி ஏற்பாடு செய்யப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : ஏற்கனவே இராணிப்பேட்டையில் இருந்த துணைப்பதிவாளர் பதவி அப்படியே இருக்கிறது.

[1973 மார்ச் 3]

சிறப்புச் சிற்றங்காடிகள்

* 234. வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தமிழக முக்கிய கிராமங்களில் சிறிய அளவில் கூட்டுறவுத் துறையில் ரூப்பர் மார்க்கெட்டுகளைத் துவக்கும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : 1972-73-ல் 10 சிறப்புச் சிற்றங்காடிகள் துவக்க ரூ. 4.50 லட்சம் நிதியுதவி அளிக்க செயற்குறிப்பு உள்ளது.

1972-73-ல் 10 சிறப்புச் சிற்றங்காடிகள் மினி ரூப்பர் மார்க்கெட்டுகள்— துவக்கப்படுவதோடு நான்காவது ஐந்தாண்டுத்திட்டத்தின் இறுதியில் மொத்தம் 100 சிறப்புச் சிற்றங்காடிகள் செயல்பட உள்ளன.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, பொதுவாக இந்த சிறப்புச் சிற்றங்காடிகளில் விற்கப்படும் பண்டங்கள் நல்ல தரமானவைகளாகவும், குறைந்த விலையிலும் இருப்பதாகத் தெரிகிறது. ஆகவே, இந்த மினி ரூப்பர் மார்க்கெட்டுகளை எல்லாக் கிராமப்புறங்களிலும் நிறுப்பதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : எல்லாக் கிராமங்களிலும் சிறப்புச் சிற்றங்காடிகளைத் திறக்கும் திட்டம் இப்போது இல்லை. ஆனால் இன்றைக்கு நாள் ஒன்றுக்கு 2,000 ரூபாய்க்கு அதிகமாக விற்பனையாகக்கூடிய இடங்களில் சிறப்புச் சிற்றங்காடிகளைத் திறக்கும் திட்டம் இருக்கிறது.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : இப்போது நாளுக்கு நாள் அத்தியாவசியமான பொருள்களின் விலை திடீர் திடீர் என்று உயர்ந்துகொண்டிருக்கிறது. இந்த நேரத்தில் இப்படித் திறக்கப்பட்டிருக்கும் கூட்டுறவு சிறப்புச் சிற்றங்காடிகளில் ஒன்றிரண்டைத் தவிர மற்றவை எல்லாம் நஷ்டத்தில் செயல்படுவதாகத் தெரிகிறது. ஆகவே, இந்த நஷ்டம் ஏற்படுவதற்கு காரணம் என்ன என்பதை அமைச்சரவர்கள் ஆராய்ந்து சீர் செய்ய என்ன திட்டம் வைத்திருக்கிறார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவரவர்களே, இந்த மினி ரூப்பர் மார்க்கெட்டுகளில்—எனக்குக் கிடைத்திருக்கிற தகவல் படி, 29 சிற்றங்காடிகளில் 28 லாபத்தில் இயங்கி வருகின்றன. ஒன்று மட்டும் நஷ்டத்தில் இயங்குகிறது. அதைக்கூட சரிசெய்து கொண்டுவருகிறார்கள்.

1973 மார்ச் 3]

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : அமைச்சரவர்கள் பதில் சொல்லும்போது நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் இறுதியில் 100 சிறப்புச் சிற்றங்காடிகள் இருக்கும் என்று சொன்னார்கள். அதில் இதுவரை எத்தனை திறக்கப்பட்டிருக்கின்றன? இன்னும் ஓராண்டு காலத்தில் எத்தனை திறக்கப்படும் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : இதுவரை 45 அல்லது 46 சிறப்புச் சிற்றங்காடிகள் திறக்கப்பட்டிருப்பதாகத் தெரிகிறது. இந்த ஆண்டு முடிவில் 52 அல்லது 53 சிற்றங்காடிகள் திறக்கப்படும். இன்னும் கடைசி ஆண்டில் 40, 50 திறப்பதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது. நான் ஏற்கெனவே சொன்னதுபோல நான் ஒன்றுக்கு 2,000 ரூபாய்க்கு மேல் விற்பனையாகக்கூடிய எல்லா இடங்களிலும் சிறப்புச் சிற்றங்காடிகள் திறக்கத் திட்டம் இருக்கிறது. அதற்குத் தாராளமாக பணவசதியும் இருக்கிறது.

திரு. சி. ஆறுமுகம் : சிறப்பங்காடிகள் மாவட்டங்கள்தோறும் எத்தனை என்று அறிவிப்பார்களா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : மாவட்டவாரியாக இப்போது என்னிடம் கணக்கு இல்லை. எல்லா மாவட்டங்களிலும் இருக்கிறது என்று நான் கருதுகிறேன்.

திரு. எ. க. துரைசாமி : இத்தகைய சிறப்பு அங்காடிகளை எல்லா தாலுக்கா தலைநகரத்திலும் உடனடியாக ஏற்படுத்த முன்வருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : வட்ட தலைநகரங்களில் அமைப்பது என்பதுதான் இப்போது திட்டமாக இருக்கிறது.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : மினி ரூப்பர் மார்க்கெட்டுக்கு எவ்வளவு முதலீடு செய்யப்படுகிறது, நிர்வாக அமைப்பு எப்படி ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : சிறப்பு மூலதனமாக 30 ஆயிரமும், கடன் உதவியாக 15 ஆயிரமும், ஆக 45 ஆயிரம் அளிக்கிறோம்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : சிறப்பங்காடிகளை முனிசிபல் நகரங்களில் திறப்பதற்கு முதலிடம் கொடுக்கப்படுமா? 50 ஆயிரத்திற்குமேல் மக்கள் தொகை உள்ள இடங்களில் கவனம் செலுத்தப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : முனிசிபல் நகரங்களில் பேரங்காடிகளைத் திறக்கவே வாய்ப்பிருக்கிறது. வட்டத் தலைநகரங்களில்தான் சிற்றங்காடிகள் திறப்பது என்கிற திட்டம் இருக்கிறது.

[1973 மார்ச் 3]

திரு. த. சோனையா : சிற்றங்காடிகளை சிறு கிராமங்களில் ஏற்படுத்த முடியாது என்று சொன்னாலும், நகராட்சிகள், மாநகராட்சிகளில் வேறுபல வசதிகள் இருப்பதால், மேஜர் பஞ்சாயத்துகளிலாவது சிற்றங்காடிகளை ஏற்படுத்த முன்வருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : மேஜர் பஞ்சாயத்துகள் 600 இருக்கின்றன என்று கருதுகிறேன். எல்லாவற்றிலும் உடனடியாகத் திறப்பது என்பது முடியாது. இப்போது கையில் இருக்கிற 50 சிற்றங்காடிகளை அமைக்கவே பலயிடங்களில் யாரும் முன்வரவில்லை. இதைச் சிறப்பாக நடைபெற வழி செய்தால் பின்னால் எல்லாவற்றிலுமே ஏற்படுத்த முடியும்.

திரு. வி. கே. இராஜாப்பிள்ளை : கன்னியாகுமரி நகரம் தென்கோடியில் இருப்பதால், உலக நாடுகள் பலவற்றில் இருந்து பயணிகள் இங்கே அதிகம் வருவதால், கன்னியாகுமரியில் சிற்றங்காடி, போங்காடியை அமைக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : நாகர்கோயிலில் போங்காடி இருக்கிறது. கன்னியாகுமரியில் திறக்கவேண்டுமென்று சொன்னார். நாள்தோறும் 2 ஆயிரம் ரூபாய் வியாபாரம் இருக்கும் என்று கருதி யார் அமைக்க முன்வந்தாலும் அரசு உதவி செய்யும்.

திரு. கு. காமாட்சி : கிராமங்களில் சிற்றங்காடிகளை அமைக்காவிட்டாலும் பக்கத்தில் உள்ள போங்காடியின் மூலம் கிராமங்களுக்குச் சென்றுவா நடமாடும் சிற்றங்காடிகளையாவது ஏற்படுத்த முன்வருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : நடமாடும் அங்காடிகள் என்பதை நான் விரும்பவில்லை. காரணம் இவற்றில் சாமான்கள் காணாமல்போவதுதான் முக்கியமான குறை. நடமாடிக்கொண்டே இருந்தால் இதற்குத்தான் வாய்ப்பு அதிகமாகிவிடும். சின்னஞ்சிறு மினிமினி மார்க்கெட்டுகளை கிராமங்களில் திறக்கலாமா என்பது ஆலோசனையில் இருக்கிறது.

திரு. இரா. மாணிக்கவாசகம் : பொள்ளாச்சி, திருப்பூர், ஈரோடு ஆகிய இடங்களில் உள்ள மினி மார்க்கெட்டுகளை கோவை சிந்தாமணி மார்க்கெட்டோடு இணைக்கும் திட்டம் பற்றி யோசிக்கப்பட்டதா? அதை உடனே செயல்படுத்துவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : ஈரோடு மினி மார்க்கெட் கோவை சிந்தாமணி மார்க்கெட்டோடு இணைக்கப்பட்டுவிட்டது. பொள்ளாச்சி, திருப்பூர் மினி மார்க்கெட்டுகளும் சீக்கிரத்தில் இணைக்கப்பட நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

1973 மார்ச் 3]

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : மினி மார்க்கெட் என்பதற்கு சிறு சிறப்பங்காடி என்று அழைக்கலாமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : மினி மார்க்கெட்டுக்கு சிறு சிறப்பங்காடி என்றுதான் சொல்லிக்கொண்டு வருகிறோம்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : சூப்பர் மார்க்கெட், மினி மார்க்கெட், மினிமினி மார்க்கெட் என்பதாக எல்லாம் சொல்கிறார்களே, விற்பனையை வைத்து இப்படிப் பிரிக்கிறார்களா? போடுகிற மூலதனத்தை வைத்து இப்படிப் பிரிக்கிறார்களா? மக்கள் தொகையை வைத்துப் பிரிக்கிறார்களா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : சூப்பர் மார்க்கெட் என்றால் ரூ. 2 லட்சத்திற்குமேல் கொடுக்கிறோம். மினி மார்க்கெட் என்றால் 45 ஆயிரம் கொடுக்கிறோம். பொதுவாக பெரும் அளவு லாபம் இல்லாவிட்டாலும், தன்காலில் நிற்கும்படியாக நடக்கக்கூடிய சாத்திய கூறுகள் இருக்கிறதா என்று பார்த்து ஏற்பாடு செய்கிறோம்.

திரு. ஆ. பார்த்தாமன் : இந்த அங்காடிக்கான கட்டிட வசதியைப் பேரூராட்சி தர முன்வந்தால் அங்கே அதனை ஏற்படுத்த அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : பேரூராட்சிகளில் அதுபோல நடத்த முன்வந்தால் நல்லது. இப்போதே 50 அல்லது 52 சிறு சிறப்பங்காடிகளைத் திறக்க பணவசதியிருந்தாலும் யாரும் முன்வரவில்லை.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : தனிப்பட்டவர்களின் போட்டியில் இருந்து தவிர்க்கவும், நெருக்கடியான நேரத்தில் தனிப்பட்டவர்கள் விலையை அதிகமாக உயர்த்திக்கொண்டே போகாதிருக்க ஒரு கண்ட்ரோல் விலையில் மக்களுக்குப் பொருள்கள் கிடைக்கவும் இந்த அங்காடிகள் திறக்கப்படுகின்றன என்று கருதுகிறேன். ஆகவே, நியாயவிலைக் கடைகளுக்குப் பதிலாக இந்த சிறுசிறு சிறப்பங்காடிகளை அங்கங்கே திறப்பதற்கு அரசு ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் குறிப்பிட்டதுதான் நோக்கம். அதற்காகத்தான் அங்கங்கே திறக்கப்படுகின்றன.

திரு. பொ. பத்மநாபன் : போரங்காடியிலுள்ள பொருள்களை ஊராட்சி, நகராட்சிகளுக்கும் அரசு அலுவலகங்களுக்கும் விநியோகிக்க ஆணை பிறப்பிப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1973 மார்ச் 3]

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : நன்றாக நடக்கிற பேரங்காடிகளில் இருந்துதான் இப்போதே வாங்கிக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவர் அவர்களே, நாள் ஒன்றுக்கு ரூ. 2,000 விற்கக் கூடிய கூட்டுறவு பண்டகச் சாலைகள் இல்லாததால், இப்பொழுது அவர்கள் கையில் வைத்திருக்கிற 50 சிறப்பங்காடிகளை அமைக்க முடியவில்லை யென்று சொன்னார்கள். இப்பொழுது கூட்டுறவு பண்டகச் சாலைகள் எல்லா நகரங்களிலும் இருக்கின்றன. இவை சரியான முறையிலே செயல்பட போதிய நிதி வசதியோ, அரசாங்க உதவியோ இல்லாததால் நாளுக்கு நாள் விற்பனை குறைந்து விட்டது. ஆகவே, கூட்டுறவுதான் சரியான முறை என்று அனைவரும் ஒப்புக்கொள்ளக் கூடிய நேரத்தில், மேஜர் பஞ்சாயத்து நகரங்களிலேயிருக்கிற அத்தனை கூட்டுறவு பண்டகச் சாலைகளையாவது சரியான முறையில் நடத்த அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : இந்தப் பண்டகச் சாலைகளுக்கு அரசு எவ்வளவு உதவி செய்ய வேண்டுமோ, அந்த அளவு உதவி செய்கிறது. உறுப்பினர்களுக்குத் தெரியும், இந்த ஆண்டு பட்ஜெட்டில் ரூ. 5 லட்சம் அதற்கென்று ஒதுக்கியிருக்கிறோம், அதாவது பண்டகச் சாலைகளுக்கென்று சிற்றங்காடிகள் என்று மாற்றமுடியவில்லையென்றாலும், பிரைமரி ஸ்டோர்களாக நடத்திக்கொண்டு வருகிறார்கள். அவர்களே சிற்றங்காடிகள் நடத்த முன் வந்தால், அதற்கும் உதவி செய்கிறோம்.

திரு. எம். ஏ. லத்திப் : தலைவர் அவர்களே, இந்த சிறப்பங்காடிகள் பொது மார்க்கெட்டில் பொருள்களின் விலைகளை நிர்ணயிப்பதில் எந்த அளவுக்கு வெற்றி அடைந்திருக்கிறது? அதனால் பொருளாதார சீர் கெடுகளைப் போக்குவதற்கு இந்த சிறப்பங்காடிகள் எந்த வகையில் உதவி புரிகின்றன? அவர்கள் விற்பதற்காக வாங்கும் பொருள்களை யாரிடத்திலிருந்து கொள்முதல் செய்கிறார்கள்? நேரடியாக உற்பத்தி செய்கிறவர்களிடத்திலிருந்து கொள்முதல் செய்கிறார்களா? அல்லது ஏஜெண்டுகள் மூலம் கொள்முதல் செய்கிறார்களா? ஏஜெண்டுகள் மூலம் கொள்முதல் செய்தால், அதை விட்டுவிட்டு நேரடியாக உற்பத்தி செய்கிறவர்களிடமிருந்தே கொள்முதல் செய்ய முயற்சி எடுத்துக் கொள்ளப்படுமா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : பொருட்களின் விலைகளைக் குறைப்பது என்பது மட்டுமே இந்தக் கூட்டுறவுத் துறையின் நோக்கமோ, சிற்றங்காடிகளின் நோக்கமோ, பேரங்காடிகளின் நோக்கமோ அல்ல. விலைகளைக் குறைப்பது என்பது மாநில அரசின் கையிலும் இல்லை, விலை என்பது உங்களுக்கு

1973 மார்ச் 3]

நன்றாகத் தெரியும்.

‘Price is equal to money divided by total production’ என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இவ்வளவு தூரம் இந்த விலையை நாம் குறைப்பதற்கு இல்லையென்றாலும், யாராவது தனியார் எந்த நேரமும் தட்டுப்பாடு என்று கூறி, பொருட்களின் விலையை அதிகரிப்பதைத் தடுப்பதற்கு இந்த கூட்டுறவு அங்காடிகள் பயன்படுகின்றன.

(திரு. எம். முத்தையா பேரவைத் துணைத் தலைவரைப் பார்த்துக் கையை நீட்டிக் குறுக்கிடு.)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவைத் துணைத் தலைவரைப் பார்த்து அப்படிக்கை கையை நீட்டிப் பேசக் கூடாது. திரு. முத்தையா அவர்கள் அதைத் தெரிந்துகொள்ளவேண்டும். 25 துணைக் கேள்விகளாகிவிட்டன. (திரு. எம். முத்தையா நின்றுகொண்டிருந்தார்.) நீங்கள் உட்காருங்கள். தனியாக என்னுடைய அறையில் பேசவேண்டும். இது முறையல்ல, பேரவையில் அப்படி நடந்து கொள்வது முறையல்ல. தயவுசெய்து உறுப்பினர் அதைத் தெரிந்துகொள்ளவேண்டும்.

வேலூர்-மேல்விஷராம் ஸ்தித்தம்.

* 235. வினா—திரு. கே. ஏ. வகாப்: மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) வட ஆர்க்காடு மாவட்டம், வேலூரில் இருந்து மேல்விஷராம் ஹக்கீம் கல்லூரி வரை புதிய டவுன் பஸ் ரூட் ஒன்றுக்கு அனுமதி வழங்கப் பட்டுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், யாருக்கு அது வழங்கப்பட்டது?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: (அ) ஆம்.

(இ) வேலூரைச் சேர்ந்த திரு. எம். வேணுகோபால் முதலியாருக்கு மேற்படி அனுமதி வழங்கப்பட்டுள்ளது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் (*) வெள்ளிக்குறி இடப்பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. தகவல் கோரல்

தமிழ்நாட்டுக்கு ஒதுக்கிய துலைத் தமிழ்நாடு எடுத்துக் கொள்ளாததால் நெசவாளர்களுக்கு அல்லல் ஏற்பட்டிருக்கிறது எனப் பாராளுமன்றத்தில் கூறப்பட்டது குறித்து.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: At this zero hour I would like to bring to the notice of the Deputy Speaker an important matter
துலைவர் அவர்களே, நேற்றையதினம் பாராளுமன்றத்தில் அமைச்சர் அவர்கள் நமது தமிழ்நாட்டு அரசுக்கு ஒதுக்கிய துலைத் தமிழ்நாடு அரசு எடுத்துக் கொள்ளவில்லை, அதனால் தமிழ்நாட்டில் நெசவுத் தொழிலாளர்களுக்குக் கஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று கூறி இருக்கிறார்கள். அது சம்பந்தமாக அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு விளக்கம் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: ஒத்தி வைப்பு தீர்மானம் ஏற்கனவே இருக்கிறது. அதை எடுத்துக் கொண்டால் எல்லா துலைவர்களும் பேசுவதற்கு வாய்ப்பிருக்கும். பிறகு விளக்கம் கொடுக்கலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் துலைவர்: இன்று கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தை எடுத்துக் கொள்ளுகிறேன். அதை இன்று எடுத்துக்கொண்டு ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தை நாளைக்கு எடுத்துக் கொள்கிறேன். திரு. ஜெயராமன் தன் பெயரில் இருக்கும் தீர்மானத்தைப் படிப்பார்.

(திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் எழுந்து நின்றார்.)

அது முடியட்டும். பிறகு பேசுங்கள். (திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் நின்று கொண்டே இருந்தார்) போலிஸ் அரெஸ்ட் விவகாரம் இருக்கிறது. அதனுடைய தகவல் இல்லாததால் அதை நாளைக்கு எடுத்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்: நான் சொல்வதைக் கேட்டுவிட்டு பிறகு சொல்லுங்கள். மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் அவர்கள், ஒத்தி வைப்பு தீர்மானம் ஏற்கனவே இருக்கிறது என்று கூறினார்கள். தாங்கள் ரூல் 41-லே கொடுத்திருக்கிறதை முதலிலே முடித்துவிட்டு, பிறகு, நாளைக்கு ஒத்திவைப்பு தீர்மானத்தை எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று சொன்னீர்கள். ஆனால் ரூல் 41-லே கொடுத்ததை முதலிலே எடுத்துக்கொள்வதை விட, அதற்கு முன்னாலே இதை எடுத்துக் கொண்டால், நாங்கள் பேசுவதற்கு சுலபமாக இருக்கும். அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்வதற்குச் சுலபமாக இருக்கும்.

1973 மார்ச் 3]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : எனக்கு என்ன கஷ்டம்? எதனே வேண்டுமென்றாலும் நான் எடுத்துக்கொள்ளுகிறேன். முதலில் 42-வது விதியின் கீழ் திரு. சுரேந்திரன், திரு. அழகர்சாமி, திரு. பொன்னப்ப நாடார், திரு. ஜேம்ஸ் ஆகிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் ஒரு ஒத்திவைப்பு தீர்மானத்தைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். தீர்மானத்திற்குத் தேவையான ஒரு தகவல் வந்திருக்காது என்ற காரணத்தால் நாளை எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று இருந்தேன். ஆனால் அது வந்திருப்பது குறித்து மகிழ்ச்சி அடைகிறேன்.

3. ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்.

நூல் பற்றாக்குறையினால் நெசவாளர்களுக்கு ஏற்பட்டுள்ள அல்லல் குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : சேலத்தில் நடைபெறும் நெசவுத் தொழிலாளர்களின் போராட்டம் காரணமாக நூற்றுக்கணக்கானவர்கள் கைது செய்யப்பட்டிருப்பதாகவும், நகரம் முழுவதும் பூர்ணமாக அர்த்தால் நடந்திருப்பதாகவும் தகவல்கள் வந்திருக்கின்றன. நூல் பற்றாக்குறையும் விலை ஏற்றமும் காரணமாக நெசவாளர்களின் குடும்பங்கள் பட்டினியாக்கப்படுவதை எதிர்த்து மேற்படி போராட்டம் தொடங்கி இருக்கிறார்கள் என்றும் இது தொடர்ந்து நடைபெறுமென்றும் அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது சேலம் நகரத்திலும் மாவட்டத்தின் இதர பகுதிகளிலும் மக்களிடையே பெரும் பாபாப்பை ஏற்படுத்தி இருக்கிறது. ஆகவே, அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த இந்தப் பிரச்சினையை விவாதிக்க சபையின் இதர நடவடிக்கைகளை ஒத்திவைக்குமாறு கோருகிறேன் என்று திரு. சுரேந்திரன் அவர்கள் கொடுத்துள்ளார். அனேகமாக, மற்ற மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கொடுத்திருப்பதும் இதேதான். இதைப் பற்றி ஒவ்வொருவரும் சுருக்கமாக இது எப்படி சபை நடவடிக்கைகளை ஒத்திவைத்து விவாதிக்கக்கூடிய அளவுக்கு 42-வது விதியின்கீழ் வரும் என்று விளக்கம் அளிக்கவேண்டுமாய் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இப்பொழுது சேலம் நகரத்திலே ஏற்பட்டிருக்கிற மறியல், உண்ணாவிரதம், ஊர்வலம், அர்த்தால் போன்ற நிகழ்ச்சிகள் எல்லாம் ஏதோ திடீரென்று ஏற்பட்டு விட்டவையல்ல. நீண்ட நாட்களாக இருந்து கொண்டிருக்கிற நிலைமைகளின் வெளிப்படையான தோற்றம்தான் அவை. நெசவுத் தொழிலாளர்களுக்கு நூல் சரியாகக் கிடைக்கவில்லையென்ற புகாரையும், அது சம்பந்தமான நடவடிக்கைகளும் தொடர்ந்து இருந்து கொண்டே வந்து, இது குறித்து

[திரு. எம். சுரேந்திரன்]

[1973 மார்ச் 3]

தொழில் அமைச்சர் அவர்களிடத்திலே பல நேரங்களிலே பேசி, அதற்கும் சரியான பரிகாரம் காணாததால் இம்மாதிரியான நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. நெசவுத் தொழிலாளர்கள் தங்களுடைய தொழிலை மட்டும் நம்பிக்கொண்டு வேறு எவ்விதமான ஆதாரமும் இல்லாத நிலையிலே வாழ்ந்து கொண்டிருக்கின்றனர். அரசாங்கம்தான் நூல் விலை ஏற்றத்தை நிறுத்தி, அவர்களைப் பாதுகாக்கவேண்டிய நிலையிலே அவர்கள் இருந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். அங்கே நூல் விலை ஏற்றம் ஏற்பட்டாலும், பற்றாக்குறை ஏற்பட்டாலும், நெய்த துணி விலை அதிகமாக ஏறிவிட்டாலும் அவர்கள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். தறியிலே நெய்கின்ற துணிகள் தேங்கினாலும் அந்த நேரத்திலேயும் அவர்கள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள்.

இப்படியெல்லாம் பாதிக்கப்படுவதைத் தடுப்பதற்கு திரு. சந்தானம் என்பவரின் தலைமையில் ஒரு கமிட்டி நிறுவப்பட்டு அது ஆராய்ந்து அதன்மூலம் பரிகாரம் தரப்படும் என்று அரசு சொல்லியது. இருந்தாலும் முறையான பரிகாரம் தரப்படவில்லை, சரியாக நடைபெறவில்லை. நூல் விநியோகிக்கப்படவில்லை, என்பதுதான் அவர்களுடைய பிரச்சினையாகும். ஆகவே, உடனடியாக சம்பந்தப்பட்டவர்களை அழைத்துப் பேசி காட்டு முறையிலே, நூல் சரியாக விநியோகிக்கப்படுவதற்கு உத்தரவாதம் அளித்து அவர்களைப் பாதுகாப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்றும் இப்படி செய்வதன்மூலம்தான் அந்தப் போராட்டங்கள் எல்லாம் நிறுத்தப்படுமே தவிர, அப்படியெல்லாம் செய்யாவிட்டால், அது மாநிலம் பூராவும் பரவும் என்றும் கூறி, அதனால் அதைப்பற்றி விவாதிக்க இந்த சபை நடவடிக்கைகளை ஒத்தி வைக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

* திரு. சோ. அழகர்சாமி: தலைவர் அவர்களே, இன்று நம்முடைய மாநிலத்தில் ஏறக்குறைய 30 லட்சம் மக்கள் இந்தக் கைத்தறித் தொழிலிலே ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். பெரும்பான்மையாக இந்தக் கைத்தறியிலே ஈடுபட்டிருக்கிற மக்கள் கடந்த காலத்திலே நியாயமாக, குறித்த காலத்தில் நூலைப் பெற்ற காலத்தில்கூட, அவர்களுக்கு நியாயமான விலையில் நூல் கிடைக்காமல், கட்டுபடியாகாத விலைக்குக் குறைந்த விலையில் துணிகளை விற்று கால் பட்டினி, அரைப் பட்டினியாக இருந்து வந்தார்கள் என்பது நமக்குத் தெரியும். ஆனால் சமீபத்தில் நூலின் விலை ஒரு மடங்கு, இரண்டு மடங்கு ஏறியிருக்கிறது. 40-ம் நெம்பர் நூல் ரூ. 50 விருந்து ரூ. 80, ரூ. 90 வரை உயர்ந்திருக்கிறது. வேறு நூல்கள், ரூ. 100 விருந்து ரூ. 200 வரை உயர்ந்திருக்கிற

1973 மார்ச் 3]

[திரு. சோ. அழகர்சாமி]

காரணத்தால், அவர்கள் தூல் வாங்கமுடியாத நிலையில் நெசவுத் தொழிலைச் செய்யமுடியாத காரணத்தால், இன்று அவர்கள் கிளர்ச்சியிலே ஈடுபட வேண்டிய நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது.

இன்று குறிப்பாக நம்முடைய தமிழகத்திலே அரசாங்கம் எடுத்துக் கொண்ட மில்கள் மூலமாகவும் கூட்டுறவு நூற்பாலைகள் மூலமாகவும் ஏறக்குறைய மாதம் 8,000 பேல்கள் உற்பத்தி செய்யப்படுகின்றன. நமக்கு கைத்தறிக்குத் தேவையான அளவோ 16 ஆயிரம் பேல்கள் ஆகும். எனவே கூட்டுறவுத் துறையின் மூலமாகவும் அரசு எடுத்துக்கொண்ட நூற்பாலைகளின் மூலமாகவும் உற்பத்தி செய்கின்ற நூலையாவது கைத்தறியாளர்களுக்கு நியாயமான விலைக்குக் கொடுத்திருந்தால்கூட இப்படிப்பட்ட கொந்தளிப்பான நிலைமைகள் ஏற்படாமல் தடுத்திருக்கமுடியும். ஆனால் இன்றைக்கு ஆலை முதலாளிகள் கொடுக்கக்கூடிய நூலின் விலை ஒன்றிற்கு இரண்டு மடங்கு விலைவைத்துக் கொடுக்கப்படுகிறது. அது மட்டுமல்ல, சர்க்கார் எடுத்துக் கொண்ட மில்களிலிருந்தும், கூட்டுறவு நூற்பாலைகளிலிருந்தும் கொடுக்கப்படுகின்ற தூல்கூட அவர்களுக்கு நியாயமான விலைக்குக் கிடைக்கவில்லை. இந்த நிலையில் அரசாங்கம் எடுத்திருக்கின்ற மில்களிலேயும் கூட்டுறவுத் துறையிலேயும் உற்பத்தியாகின்ற நூலை அவர்களுக்கு நியாயமான விலைக்குக் கிடைக்கச் செய்வதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும்.

தனியார் துறையிலிருந்தும் போதுமான அளவிற்கு நியாயமான விலைக்குப் பெற்றுத் தருவதற்கு அரசாங்கம் முயற்சி எடுக்கவேண்டும். மத்திய அரசாங்கம்கூட தூல் விலையைக் கட்டுப்படுத்துவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப் போவதாகச் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது என்று தெரியவில்லை. முன்பொரு தடவை கைத்தறியாளர்கள் எல்லாம் வாழ்வதற்கு வழியில்லை என்ற நிலையில் அவர்கள் பிசையெடுக்க வேண்டிய நிலைக்குப் போளக்கொண்டிருந்தார்களே, அப்படிப்பட்ட நிலைமைதான் இன்றைக்கும் தோன்றியிருக்கிறது. இந்த அரசாங்கம் பல நடவடிக்கைகளை எடுத்திருக்கிறோம் என்று சொன்னாலும்கூட இப்பொழுது மிகப் பெரிய நெருக்கடி ஏற்பட்டிருக்கிறது. அந்தத் தொழிலிலே ஈடுபட்டிருக்கின்றவர்கள் பசியாலே வாடிக்கொண்டிருக்கின்றார்கள் என்ற அவசரமான முக்கியமான விஷயத்தைப் பற்றி விஷயிப்பதற்கு இந்த அவையை ஒத்திவைக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவர் அவர்களே, உணவுக்கு அடுத்த படியாக இருக்கின்ற நெசவுத் தொழிலுக்கு ஒரு பாதகமான நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. குறிப்பாக சேலம் பகுதியிலே உள்ள நெசவாளர்கள் எல்லாம்

[திரு. ஆர். பொன்னப் நாடார்]

[1973 மார்ச் 3]

விளர்ச்சிப் பாதையிலே சென்றுகொண்டிருக்கிறார்கள், என்ற துரதிருஷ்டமான நிலைமை எழுந்துள்ளது.

இந்தப் பிரச்சனை எப்படி எழுந்தது என்ற முழு விவரத்திற்குள் நான் போக விரும்பவில்லை. பஞ்ச விலை குறைந்திருக்கிறது, ஆனால் தூல் விலை அதிகமாகி யிருக்கிறது என்ற நிலைமையை நாம் பார்க்கிறோம். இப்படிப்பட்ட நிலைமை களுக்கு யார் பொறுப்பு என்று சொல்ல நான் முற்படவில்லை. நம்முடைய மாநில அரசாங்கம், மிகப் பெரிய பிரச்சனையாக இது இருக்கின்ற காரணத்தி னாலே, உடனடியாக வழிவகை காணவேண்டுமென்று வலியுறுத்த விரும்பு கிறேன். போராட்டத்தை அடக்குவதற்கு கடுமையான நடவடிக்கைகளை எடுப்ப தன்மூலமாக இந்தப்பிரச்சனைக்குப் பரிகாரம் காணமுடியாது.

நான் அங்கே சென்றிருந்தேன். பல நெசவாளர்கள் குடும்பங்களோடு தொடர்பு கொண்டேன். அங்கேயிருக்கின்ற நிலைமை என்னவென்றால், பலரும் சொஸைடிகளை வைத்துக்கொண்டு தூலை மொத்தமாக வாங்கிக்கொண்டிருக்கி றார்கள். உண்மையான நெசவாளர்களுக்குக் கிடைக்கவில்லை. காட்டு மூலமாக தூல் அவர்களுக்குக் கிடைக்கச் செய்வதுதான் சரியாக இருக்கும். இப் பொழுது இருக்கிற பிரச்சினையெல்லாம் அடக்குமுறையைக் கைவிட்டு, அவசர மான முக்கியமான இந்த விஷயத்திலே யுத்தகாலத்திலே நடவடிக்கை எவ்வளவு வேகமாகவும் முதலாவதாகவும் எடுப்போமோ, அதைப்போன்று அங்கே பசியாலும் பட்டினியாலும் வாடிக்கொண்டிருக்கின்ற மக்களுடைய துயரைப் போக்கக்கூடிய முறையிலே பரிகாரம் காணுவதற்கு இந்த அரசாங்கம் உடனடியாக நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும்.

இதைத்தவிர ஒரு சில தாங்களை கைத்தறிக்கு ஒதுக்கவேண்டும். மத்திய அரசாங்கம் ஏதோ நாம் தூல் வாங்கவில்லை என்று சொல்கிறார்கள் கூட்டுறவுத் துறையிலே சில ஆலைகள் இருக்கின்றன. நலிந்த ஆலைகளை அரசாங்கம் எடுத்து நடத்திக்கொண்டிருக்கிறது. இவற்றின்மூலம் உற்பத்தியாகின்ற தூலை கூட்டுறவிலே இல்லாதவர்களுக்கும் கிடைக்க ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். அது மட்டுமல்லாமல், இது சம்பந்தமாகப் போடப்பட்டு இருக்கிற கேஸ்களை எல்லாம் வாபஸ் வாங்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

ஏதோ ஒரு பஸ் எரிந்துவிட்டது என்பதற்காக சேலத்திலே ஒரு சிலர் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். அங்கே நிலைமை மிகவும் மோசமாக இருக் கிறது. பலரையும் அடித்துத் தன்புறுத்தியிருக்கிறார்கள், நான் நேரடியாகச் சென்று கண்கூடாகப் பார்த்தேன். அம்மாதிரியான நிலைமைக்கு விடக்கூடாது. இதை ஒரு சட்ட ஒழுங்குப் பிரச்சினையாகக் கருதாமல், இதற்கு உடனடித் தீர்வு காணவேண்டும்.

1973 மார்ச் 3] [திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]

திரு. சட்டோபாத்தியாயர் என்ற மத்திய அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு விஷயத்தைக் கூறியிருக்கிறார்கள். தங்களின் அனுமதியோடு அதை நான் இங்கே படித்துக் காட்டவிரும்புகிறேன். தமிழ்நாட்டிற்கு ஒதுக்கப்பட்ட தூலை இன்னும் எடுத்துக்கொள்ளவில்லை, அதனால்தான் நெசவாளர்களுக்குக் கஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று அவர்கள் கூறியிருப்பதாக தினமணிப் பத்திரிகையிலே வந்திருக்கிறது. இம்மாதிரியான நிலைமைகளையெல்லாம் மத்திய அமைச்சர் அவர்கள் கூறிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். மாநில அரசு என்ன நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது? இதற்கு மாநில-மத்திய அரசு போராட்டத் தைக் காட்டி மிகைப்படுத்தாமல் மக்களுடைய பிரச்சினையாகக் கருதி தீர்வு காணவேண்டுமென்று கூறி அதற்காக இந்த அவையை ஒத்திவைத்து இதை விவாதிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, இங்கே கொண்டு வரப்பட்ட ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திலே சேலத்திலே நடைபெற்ற கைது பற்றி குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. சேலம் மாவட்டத்திலே உள்ள எல்லாக் கட்சித் தாப்பினரையும் அடிக்கடி அழைத்துப் பேசியிருக்கிறோம். நாட்டு நிலைமையை எடுத்துக் கூறியிருக்கிறோம். மாநில அரசு மத்திய அரசாங்கத் தினிடத்திலே வலியுறுத்த என்ன என்ன முயற்சிகளை எடுத்திருக்கிறது என்பதைக் கூறியிருக்கிறோம். அந்த மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையிலே நெசவாளர்கள் பிரச்சினைப்பற்றி அனைத்துக் கட்சிகளைச் சேர்ந்தவர்களையும் அழைத்துப்பேசி அவர்களுடைய ஒத்துழைப்போடுதான் எல்லோரும் அடங்கிய ஒரு குழு அமைக்கப்பட்டு அதன்மூலம் எங்கெங்கே தவறுகள் நடக்கிறதோ, அதற்குப் பரிகாரம் காணலாம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. நிரந்தரமான பரிகாரம் என்றால், ஒவ்வொரு தறியாளருக்கும் ஒரு அடையாள கார்டு கொடுத்து தூல் தேவையைப் பூர்த்திசெய்யவேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டது. அதை எல்லோரும் பாராட்டினார்கள். அதற்கும் அனைத்துக் கட்சி குழு வொன்று அமைக்கப்பட்டது.

சேலத்தைப் பொறுத்தவரையிலே இப்பொழுது நடைபெறுகிற போராட்டம் எந்த அடிப்படையிலே நடைபெறுகிறது என்பதை நான் விளக்க இப்பொழுது முற்படவில்லை. மற்ற மாவட்டங்களைவிட சேலம் மாவட்டத்திற்கு தனி அக்கறை எடுத்துக்கொண்டு பல கட்சிக்காரர்களையும் கூட்டிப் பேசி இருக்கிறோம். இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தைப் பொறுத்த அளவில் அந்தப் போராட்டத் தலைவர்கள் எல்லாம் இந்த மாநில அரசுடைய நடவடிக்கைக்கு ஒத்துழைப்புத் தரவேண்டுமென்ற முறையிலே அந்தப் போராட்டத்தைத்

[திரு. செ. மாதவன்]

[1973 மார்ச் 3]

திரும்பப் பெறவேண்டும். பழி வாங்கவேண்டுமென்று இந்த அரசு எப்பொழுதும் எண்ணியதில்லை. இந்தச் சந்தர்ப்பத்தைப் பயன்படுத்தி நெசவுத் தொழிலாளர்கள் பிரச்சினைப்பற்றி இங்கே குறிப்பிடுவது நியாயம் என்று கருதுகிறேன். எல்லாக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களும் இருக்கின்ற சிக்கலான நிலைமையை எடுத்துக் கூறி அதற்குக் கவலை தெரிவித்ததை நான் மனப்பூர்வமாக வரவேற்கிறேன்.

தமிழ்நாட்டினுடைய நெசவாளர்களின் நிலைமை துர்பாக்கியமாக இருக்கிறதே என்பதற்காக இந்த அரசினுடைய சார்பிலே நான் வருத்தத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த அரசு இதிலே ஒரு திட்டவட்டமான கொள்கையைப் பல மாதங்களுக்கு முன்னாலேயே அறிவித்து இருக்கிறது. முதலாவதாக நெசவாளர்களுக்குத் தேவையான தூல் அத்தனையும் நியாயமான விலையிலே மாநில அரசே வாங்கி அதை அவர்களுக்குக் கொடுக்கக்கூடிய அதிகாரம் நமக்குத் தரப்படவேண்டும்.

ஆனால், இன்றைக்கிருக்கிற முறை இருக்கிறதே அதையும் நாம் தெளிவாக புரிந்துகொள்ளவேண்டும். மத்திய அரசாங்கம் “வாலன்ட்ரி ஸ்கீம்” என்ற ஒன்றை வைத்திருக்கிறது. அதாவது, ஆலை முதலாளிகள் தானே வலிய வந்து தியாக உள்ளத்தோடு அவர்கள் தூலை கொடுப்பார்கள், அதை வாங்கி நாம் கொடுக்கவேண்டும். இதுதான் மத்திய அரசாங்கத்தின் அந்தத் திட்டம். நாம் அதை மறுத்து, இது நடைமுறையிலே ஒத்து வராத ஒரு திட்டமாகும். இதனால் நெசவாளர்கள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள்; ஆலை முதலாளிகளை நம்பாதீர்கள். இதை அரசாங்கமே எடுத்து விநியோகிக்க வேண்டும். எனவே, அந்தப் பொறுப்பை மாநில அரசாங்கத்திடம் ஒப்படைக்கவேண்டும் என்ற வகையிலே 11—8—1972 ஆம் தேதி நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் பிரதம அமைச்சருக்கு நம்முடைய கோரிக்கையை வலியுறுத்தி கடிதம் எழுதினார்கள். அதிலே இந்தக் கொள்கையை விளக்கி இப்பொழுது வைத்திருக்கும் வாலன்ட்ரி ஸ்கீம் ஒன்றுக்கும் உதவாத ஸ்கீம், அதனாலே நெசவாளர்களுக்கு எந்தவிதத்திலேயும் பயன் இல்லை என்று எழுதினார்கள்.

நம்முடைய இரண்டாவது கோரிக்கை; காங்கிரஸ் கட்சியின் தலைவர் திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் சொன்னதைப் போல் நெசவாளர்களுடைய பிரச்சினையை நிரந்தரமாக தீர்க்கப்பட வேண்டுமானால், இன்னின்ன பணிகள் தான் இந்த நெசவுத் தொழிலுக்கு ஒதுக்கப்படுகிறது—அதாவது ரிசர்வேஷன் செய்யப்படுகிறது என்றிருக்க வேண்டும். இதிலேயும் தெளிவான ஒரு கொள்கை இருக்கவேண்டும். திரு. ராஜாஜி முதலமைச்சராக இருந்த

1973 மார்ச் 3]

[திரு. செ. மாதவன்]

பொழுது இதிலே ஒரு தீர்மானம் போட்டதற்காக நாம் அவரைப் பாராட்டி யிருக்கிறோம். ஆனால் இன்றைக்கு வரையில் மத்திய அரசாங்கம் அதில் திட்ட வட்டமான ஒரு கொள்கையை அறிவிக்கத் தயங்குவதை என்னாலே புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை. சட்டப்படி கைத்தறி நெசவாளர்களுக்கு இது, இது இந்தெந்த ரகம் என்று ஒதுக்கினால் ஒழிய இந்தப் பிரச்சினை தீராது. 11—8—1972 ஆம் தேதியிட்ட கடிதத்திலே நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் பிரதம அமைச்சருக்கு இதை வலியுறுத்தி, அரசாங்கம் இதிலே ஒரு உத்தரவை பிறப்பித்து ஜி.ஓ. பிறப்பித்து அதை அமுலுக்கு கொண்டு வந்துவிடலாம்; அப்பொழுது விசைத் தறியாளர்களும் ஒத்துழைப்புத் தருவார்கள்; ஆலை அதிகாரிகளும் ஒத்துழைப்புத் தருவார்கள் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். கதந்திரம் கிடைத்து 25 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகும் இதைப் பற்றி பேசிக் கொண்டிருப்பதைக் காட்டிலும், சட்டப்படி இந்த ரிசர்வேஷன் உத்தரவு போட்டாலொழிய இந்தப் பிரச்சினைக்குப் பரிகாரம் கிடைப்பாது என்று அந்தக் கடிதத்திலே விளக்கிக் கூறியிருக்கிறார்கள்.

இப்பொழுது 75 சதவிகிதம் மின்சக்தி வெட்டு வந்த காரணத்தினால் இந்தப் பிரச்சினை இன்னும் கொஞ்சம் அதிகமாகியிருக்கிறது. தமிழ் நாட்டிலே 200 ஆலைகள்—தனியார் துறை, கூட்டுறவுத் துறை (அரசாங்கம் ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிற) தாற்பு ஆலைகள், இருக்கின்றன. இத்தனையிலுமிருந்து உற்பத்தி ஆகின்ற நூலை தமிழ் நாட்டிலே இருக்கிற நெசவாளர்களுக்குக் கொடுத்த பிறகு தான் மற்ற்றெங்கும் அனுப்பவேண்டும். இதுதான் தமிழக அரசின் கொள்கை. இதை மத்திய அரசு ஏற்க வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறோம். இதுபற்றி யும் நம்முடைய பிரதம அமைச்சருக்கு ஒரு கடிதம் எழுதப்பட்டிருக்கிறது 24—2—1973 லே. மிக அன்மைக் காலத்திலே நம்முடைய பிரதம அமைச் சருக்கு அனுப்பிய கடிதத்திலே இந்த 75 சதவிகித மின் வெட்டு காரணமாக தமிழகத்திலே உற்பத்தி மோசமாக குறைந்திருக்கிறது. ஆகவே, நமக்குத் தேவையான நூலிலே மிகக் குறைந்த அளவு தான் உற்பத்தி ஆகிறது என்ற காரணத்தினாலே தமிழகத்திலே உற்பத்தி ஆகின்ற அத்தனையையும் கைத்தறி நெசவாளர்களுக்கே ஒதுக்க வேண்டும். 20,000 பேல்ஸ் அதாவது பொதிகள் நமக்குத் தேவைப்படுகிறது. மின் வெட்டிற்குப் பின்னாலே தமிழ் நாட்டிலே இருக்கும் எல்லா ஆலைகளிலும் உற்பத்தி ஆகின்ற நூல் 8,000 பேல்ஸ்—பொதிகள். இது எங்களுடைய தேவையிலே மூன்றில் ஒரு பங்கு கூட இருக்காது. ஆகவே, இந்த 8,000 பேல்களை எங்களுக்கே தரவேண்டும்—இந்த தமிழகத்திலேயுள்ள ஆலைகளிலே உற்பத்தியாகும் இந்த 8,000 பேல்களை

[திரு. செ. மாதவன்]

[1973 மார்ச் 3]

நாங்களே எடுத்து தமிழகத்திலேயுள்ள 5 இலட்சம் கைத்தறி நெசவாளர்களுக்குக் கொடுக்கவேண்டும் என்று நாம் எழுதியிருக்கிறோம். இதுவரை அதற்கு பதில் இல்லை.

அதற்குப் பின்னாலே மத்திய அமைச்சரகத்திலே இருக்கிற திரு. சட்டோபாத்தியாயா என்ற அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு மாநாடு கூட்டினார்கள். இந்த மாநாட்டிலே இந்தக் கருத்து எடுத்து வைக்கப்பட்டது. அப்பொழுது நம்முடைய முதலமைச்சர் எழுதிய கடிதமும் சேர்க்கப்பட்டது. அதற்கு அவர் ஒரு அறிக்கை தருகிறார். அகில இந்திய அடிப்படையிலே எடுத்துக் கொண்டால் மொத்த பற்றாக்குறை 20 சதவிகிதம் தான். ஆகவே, இதிலே பெரும் குழப்பம் தேவையில்லை என்று எழுத்து மூலமாக அங்கே பேசியிருக்கிறார். உடனே அது எல்லாம் பத்திரிகையிலே 26 ஆம் தேதி வருகிறது. அதைப் பார்த்துவிட்டு, உடனடியாக நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் இதன் அடிப்படையிலே ஒரு கடிதத்தை பிரதம அமைச்சருக்கு 1—3—1973 அன்று எழுதுகிறார்கள். அதிலே அவர்கள் குறிப்பிடுகின்றார்கள், எங்களுக்குத் தேவையான நூலிலே 3 லே ஒரு பங்குதான் உற்பத்தி ஆகின்றது. அதிலே எல்லாவற்றையும் கொடுத்துவிட்டோம் என்று எழுதி இருக்கிறோம். ஆனால், உங்களுடைய அமைச்சர் அவையிலேயுள்ள திரு. சட்டோபாத்தியாயா அவர்கள் அகில இந்திய அளவிலேயே மொத்தமாக 20 சதவிகிதம் தான் பற்றாக்குறை என்று சொல்லியிருக்கிறார். இது எங்களுக்கு மகிழ்ச்சியைத் தருகிறது. ஆகவே, எங்களுக்குத் தேவையான 20,000 பேல்களிலே இங்கு உற்பத்தியாகும் 8,000 பேல்கள் அத்தனையும் தந்து விட்டு மீதி இருக்கும் 12,000 பேல்களையும் உடனடியாக பெருந்தன்மையோடு, அமைச்சர் திரு. சட்டோபாத்தியாயா ஒத்துக் கொண்டிருப்பது போல், ஒப்படைத்துவிடுங்கள் என்று 1—3—1973 அன்று நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் பிரதம அமைச்சருக்குக் கடிதம் எழுதி இருக்கிறார்கள்.

இத்தனையும் எழுதியதற்குப் பிறகு வார்த்தை கூட எழுதாத அந்த அமைச்சர் அவர்கள் நேற்று பாராளுமன்றத்திலே தி.மு. கழக பாராளுமன்ற உறுப்பினர் திரு. ஈ. ஆர். கிருஷ்ணன் இந்தப் பிரச்சினையை எழுப்பிய பொழுது, ஒரு கருத்தை சொல்லி இருக்கிறார். தமிழ் நாட்டின் துரப்பாக்கியம் என்னவென்றால், மத்திய அமைச்சர் அவர்கள் ஏதாவது ஒரு கருத்தை சொல்லுவார்கள், அது மாநில அரசிற்கு எதிரான கருத்தாக இயற்கையாகவோ, செயற்கையாகவோ அமைந்து விடுகிறது. அதற்கு இந்தச் சட்ட சபையிலே விளக்கம் கூறுகின்ற வகையிலே அமைந்திருப்பது என்பது தான். இப்படித் தவறான கருத்துக்களை பொறுப்புள்ள அமைச்சர் பதிலளிக்கும்

1973 மார்ச் 3]

[திரு. செ. மாதவன்]

பொழுது சொல்லுவதும், அதை நாம் சுட்டிக்காட்டி விளக்கம் கேட்கும் பொழுது அதற்கு பதில் இல்லாது அமைதி ஆகின்ற சரித்திரமும் தமிழ் நாட்டிலே அடிக்கடி நடக்கிறது.

அந்த நிலைமையிலே திரு. சட்டோபாத்தியாயா ஒரு சரித்திரத்தை புதிதாக இங்கே தொடங்கி இருக்கிறார். அவர் அப்படி பேசினாரா என்பது பற்றி அறிய நான் நாடாளு மன்ற உறுப்பினர்களுடன் தொலை பேசி மூலம் தொடர்பு கொண்டு கேட்டேன். அவர்களும் அவர் அப்படித் தான் பேசினார் என்று சொன்னார்கள். தமிழகத்திற்குத் தேவையான நூலை நாங்கள் ஒதுக்கி விட்டோம். மாநில அரசு தான் அதை எடுத்துக் கொடுக்கவில்லை. அதன் காரணமாகத் தமிழகத்திலேயுள்ள நெசவாளர்கள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள் என்று தெரிவாகச் சொல்லி இருக்கிறார்கள். இது மிகவும் வேடிக்கையாக இருக்கிறது. மத்திய அரசு ஒதுக்குவதும் இல்லை. மாநில அரசு எடுப்பதும் இல்லை. இதை எப்படி அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள் என்று புரியவில்லை எனக்கு.

இதிலே நடைபெறுவது என்னவென்றால், டெக்ஸ்டைல் கமிஷனர் என்ற மத்திய அமைச்சரகத்தில் அலுவலர் ஒருவர் பம்பாயிலே இருக்கிறார். அவர் நான் சொன்னேன் பாருங்கள் இந்த காலண்டரி ஸ்கீம் என்று அதன்படி ஒவ்வொரு மாநிலத்திலேயுள்ள நெசவாளர்களுக்கும் நூல் அலாட் செய்கிறார்கள். உடனடியாக நம்முடைய மாநில இயக்குநர் அவர்கள் அதை எல்லா நெசவாளர் சம்பந்தப்பட்ட மக்களுக்கும் அலாட் செய்கிறார்கள். இதை ஆலை அதிபர்கள் தியாக உன்னத்தோடு கொடுத்தால் போச்சு, கொடுக்காவிட்டால் கூட மத்திய அமைச்சர் நம்மைத் தான் குறை சொல்லுவார் போல் இருக்கிறது. அதை என்னாலே இப்பொழுது தான் உரை முடிகிறது. அந்த அடிப்படையிலே ஆகஸ்ட் மாதம் நம்முடைய தேவை 1,646 பேல்ஸ், நம்மிடம் உடனடியாக கொடுத்தது 1,183. செப்டம்பர் மாதம் நம்முடைய தேவை 1,300 பேல்ஸ் உடனடியாக கொடுத்தது 1,250 பேல்ஸ். அக்டோபர் மாதம் நம்முடைய தேவை 1,563 பேல்ஸ்; உடனடியாக கொடுத்தது 1,557 பேல்ஸ். நவம்பர் மாதம் நம்முடைய தேவை 1,686 பேல்ஸ்; உடனடியாக கொடுத்தது 1,645 பேல்ஸ். டிசம்பர் மாதம் நம்முடைய தேவை 1,847 பேல்ஸ்; உடனடியாக கொடுத்தது 1,823 பேல்ஸ். ஜனவரி மாதம் நம்முடைய தேவை 1,926 பேல்ஸ்; உடனடியாக கொடுத்தது 1,925 பேல்ஸ். பிப்ரவரி மாதம் நம்முடைய தேவை 1,828 பேல்ஸ். உடனடியாக கொடுத்தது 1,828 பேல்ஸ் நமக்குத் தேவை 20,000 பேல்கள். அவர்கள் கொடுத்திருப்பது பிப்ரவரி மாதத்திலே 1,828 பேல்கள் தான். அதைப்பற்றி உடனடியாக நாம் உத்தரவு போட்டுவிட்டோம்.

[திரு. செ. மாதவன்]

[1973 மார்ச் 3]

ஆனால், அந்தத் தியாக உள்ளத்தோடு அந்த ஆலை அதிபர்கள் ஒப்படைத் தார்களா என்று பார்க்கக் கூடிய, கண்காணிக்கக் கூடிய அதிகாரமும் இந்த ஸ்டேட்மென்டை வைத்த டெல்லி அமைச்சருக்கே இருக்கிறது. அதை அவர் எப்படிச் சொன்னார் என்று தெரியவில்லை. ஆகவே, அவரே ஒப்புக் கொண்டிருக்கிற அலாட்மென்டே 1,828 பேல்ஸ் தான் பிப்ரவரி மாதத்திலே. நமக்குத் தேவை 20,000 பேல்ஸ். ஆகவே, எப்படி இந்த அமைச்சர் அந்த அறிக்கையை வைத்தார் என்பது எனக்கு ஆச்சரியமாக இருக்கிறது.

திரு. சுரேந்திரன் அவர்கள் ஊக்கத்தோடு இங்கே பேசினார்கள். அவர்கள் விடத்திலே நான் இது பற்றி ஏராளமாக விவாதித்தேன். நான் அவரிடத்திலே ஒன்றைச் சொன்னேன், இது மத்திய மாநில அமைச்சர் போராட்டமாக மாறிவிடக் கூடாது. திரு. பொன்னப்ப நாடார் சொன்னதுபோல் இன்றைக்கு மத்திய அமைச்சர் திரு. சி. சுப்பிரமணியம் வருவதாகத் தெரிகிறது. நீங்கள் நேரடியாக அவரைச் சந்தியுங்கள். சேலத்திலே இருந்து வந்திருக்கக்கூடிய நெசவாளர்க் குழுவை அழைத்துச் செல்லுங்கள்; நாங்கள் எல்லாம் திட்டவட்டமாக ஒரு கொள்கையை சொல்லி இருக்கிறோமே, தமிழ் நாட்டிலேயுள்ள நெசவாளர்களுக்கு உதவி செய்யக் கூடாதா என்று கேளுங்கள். அவர் வேறு ஏதாவது கருத்துச் சொன்னால் என்னை தொலை பேசியிலே அழையுங்கள் நானே வருகிறேன், உட்கார்ந்து பேசுவோம். இது அரசியல் இல்லை. தமிழ் நாட்டிலே இருக்கிற 20 இலட்சம் கைத்தறி நெசவாளர்களின் வாழ்க்கைப் பிரச்சினை. அவர்களுடைய குடும்பப் பிரச்சினை என்று சொன்னேன். என் மீது இரக்கம் காட்டுவார் என்று நினைத்தேன் அவர் என் மீது இரக்கம் காட்டவில்லை.

இப்பொழுதும் சொல்லுகிறேன், இதை அரசியல் ஆக்க விரும்பவில்லை நாங்கள். தமிழ் நாட்டிலே இருக்கும் 20 இலட்சம் கைத்தறி நெசவாள குடும்பங்கள் பரிதவிக்கின்ற நிலைமையில் இதைக் கட்சி அரசியலாக ஆக்காதீர்கள். மத்திய அமைச்சர் இடத்திலே அவருக்குள்ள செல்வாக்கு அதிகம். எங்களுடைய செல்வாக்கைப்பார்த்தால் தவறான ஸ்டேட்மென்டாக வந்து கொண்டிருக்கிறது. எனவே, அந்த அவதிப்படும் மக்களுக்கு வாழ்வு அளிக்க நாம் அனைவரும் சேர்ந்து முயற்சி எடுக்கவேண்டும் என்பதுதான் இந்த அரசாங்கத்தின் கொள்கை ஆகும். இந்த அரசாங்கத்தின் திட்டமாகும்.

உறுப்பினர் திரு. அழகர்சாமி ஒரு கருத்தைச் சொன்னார். அதை நான் விளக்கி இருக்கிறேன். சம்பந்தப்பட்டவர்களிடம். நாம் இப்படி ஒரு கருத்தைச் சொல்லுவதன் மூலமாக, அதாவது கூட்டுறவு ஆலையிலே உற்பத்தி யாகின்ற துலைப் பூராவும் நெசவாளர்களுக்குக் கொடுக்கக் கூடாது என்ற ஒரு

1973 மார்ச் 3]

[திரு. செ. மாதவன்]

சந்தேகத்தை கிளப்புவதால் தனியார் துறை ஆலைகளுக்கு மறைமுகமாக நாம் ஆதரவு கொடுக்கவேண்டிய நிலை ஏற்படுகிறது. நான் தெளிவாகச் சொல்லுகிறேன், நம் பணத்தைப்போட்டு நடத்தும் நம்முடைய ஆலைகள் 20-க்குக் குறைவு. ஆனால் தனியார் 200 ஆலைகள் வைத்திருக்கிறார்கள். நாம் சொல்லும் திட்டம், தமிழக நெசவாளர்களுக்குப் போதுமான தூலை 200 ஆலைகளிலிருந்தும் கட்டாயமாக, குறைந்த விலைக்கு, நியாயமான விலைக்கு வாங்க வேண்டுமென்பது கொள்கை. நீங்கள் உங்கள் ஆலைகளுக்கு மட்டும் எடுத்துக் கொள்ளுங்கள் என்று வாதாடினால் அது தனியார் துறை ஆலைகளுக்குத்தான் சாதகமாகும். அப்படி அவர்கள் நினைத்திருக்க மாட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன். ஆனால் அப்படிப்பட்ட நிலையை உண்டாக்கக்கூடாது.

கூட்டுறவுத் துறை ஆலைகளைப் பொறுத்தவரையில், சர்க்கார் ஆலைகளைப் பொறுத்தவரையில் ஏற்கனவே பல நாட்களுக்கு முன்பே சென்ற சட்டமன்றக் கூட்டத்தில் அறிவித்திருக்கிறேன் என்று நினைக்கிறேன். இந்த ஆலைகளைப் பொறுத்தவரையில் நாம் அத்தனையையும் நெசவாளர்களுக்குக் கொடுப்பது வெளியே விற்பதில்லை, ஏற்றுமதி செய்வதில்லை, வெளி மாநிலங்களுக்கு விற்பதில்லை என்று திட்டவாட்டமாக முடிவு செய்திருக்கிறோம். அந்த முடிவோடு கூட தனியார் ஆலைகளிலிருந்தும் தூலை வாங்கினால்தான் பரிகாரம் காண முடியும் என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அவர்கள் சொன்னதை ஏற்றுக்கொண்டால் நடக்குமா என்று பார்த்தால், கூட்டுறவு ஆலைகளிலே, அரசு ஆலைகளிலே, கரண்ட் கட்டிற்கு முன்பு 8,000 பேல்கள்தான். ஆனால் நமக்குத் தேவை 20,000 பேல்கள். ஆகவே, தனியார் துறையில் கட்டாயமாக வாங்கினால்தான் முடியும். கரண்ட் கட்டிற்குப் பிறகு 1,6000 பேல்கள்தான். ஆனால் நமக்குத் தேவை 20,000 பேல்கள். ஆகவே, தமிழக அரசு மிகுந்த அக்கறையோடு இந்தப் பிரச்சினை வந்ததிலிருந்து ஒவ்வொருநாளும் மத்திய அமைச்சர்களோடு தொடர்பு கொள்ளுகிறது.

நேற்றுக்கூட முதலமைச்சரவர்கள், நான் முன்பு கூறிய அத்தனை கடிதங்களின் நகல்களையும், ஆளுநர் அவர்கள் இன்றையதினம் டெல்லியில் இருப்பதால், அவர்களுக்குக் கடிதம் எழுதி, பிரதம அமைச்சருக்கும், சட்டோபாத்யாயா அவர்களுக்கும் எழுதிய கடிதங்களின் நகலை அனுப்பியிருக்கிறோம். அவரையும் சந்தித்து தமிழக நெசவாளர்களின் பிரச்சினைகளைப்பற்றி நீங்களும் அவர்களிடம் பேச்சுவார்த்தை நடத்திவிட்டு வாருங்கள் என்று முதலமைச்சரவர்கள் ஆளுனர் அவர்களுக்குத் தகவல் அனுப்பியிருக்கிறார்கள். இந்த

மு.ப.
10-30

[திரு. சே. மாதவன்]

[1973 மார்ச் 3]

அளவிற்கு இந்த அரசு முயற்சியெடுக்கும்பொழுது இதனை அரசியல் பிரச்சினை யாகக் கருதாமல், போராட்டத்தில் ஈடுபட்ட தலைவர்களின் உண்மையான எண்ணத்தை நாங்கள் ஒத்துக்கொள்வதால், இருக்கின்ற குறைகளை நாங்கள் உணர்வதால், அரசுக்கு ஒத்துழைப்புத் தந்து, இதைப் போராட்டத்தில் அல்லாமல் நாம் எடுக்கும் முயற்சிகளிலே, மத்திய அரசின் ஒத்துழைப்பிலே இதற்குப் பரிசாரம் காண வேண்டுமென்று அவர்களை யெல்லாம் இந்த மன்றத் தின்மூலம் கேட்டுக்கொண்டு, இதற்கு மேல் அவையை ஒத்திவைத்து விவாதிப்பதற்கு எதுவுமில்லை என்ற கருத்தைக் கூறிக்கொள்கிறேன்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: மத்திய அரசைப் பொறுத்தவரையில் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நீங்கள் இதிலே அறிவிப்பு கொடுக்கவில்லை, உங்கள் பெயரே இல்லை.

திரு. எம். சுரேந்திரன்: உதவி சபாநாயகவர்களே, தொழிலமைச்சரவர்கள் அளித்த விளக்கத்திலே என்னுடைய பெயரையும் சேர்த்துச் சொன்னதால் இரண்டொரு விளக்கங்களைக் கொடுக்க ஆசைப்படுகிறேன்.

அன்றைக்குத் தொழிலமைச்சரிடத்திலே பேசும்பொழுது உறுதியாக ஒன்றைக் கூறினார்கள். கூட்டுறவுத்துறை ஆலைகளும், அரசாங்கம் எடுத்திருக்கும் ஆலைகளும் 50 சதவிகிதம் தான் அளிக்க முடியும், 50 சதவிகிதத்தை 'ஓபன் மார்க்கெட்'யிலே விற்க முடியும், அப்படியில்லையென்றால், எல்லாமே கொடுத்துவிட்டால் இந்தத் தொழிலை முடிவிட வேண்டியிருக்கும் என்று சொன்னார்கள். இன்னொன்றையும் கூறினார்கள், மத்திய சர்க்காரிடத்திலே சொல்ல வேண்டுமென்று கூறினார்கள். அது சொல்லப்பட்டது. அதற்குப் பிறகுதான் மாநாடு நடந்தது. அந்த மாநாட்டிலே அமைச்சர்கள் சென்று நிலைமைகளை வற்புறுத்தி இந்தக் கடிதங்களையெல்லாம் அளித்து சொல்லியிருக்கவேண்டும். அப்படிச் சொல்லவில்லை என்ற தகவல்தான் வந்திருக்கிறது.

அடுத்தபடியாக விநியோகிக்கப்பட்ட நூல்களைப்பற்றிய பட்டியலைக் கூறினார்கள். அந்தப் பட்டியலிலே விநியோகிக்கப்பட்ட முறை தவறு என்று மத்திய கமிஷன், அங்கிருந்து தகவல் வந்து மாற்றியாக வேண்டுமென்று . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நீங்கள் புதிதாகத் தகவல் சொல்ல வேண்டாம். கிளாரிபிகேஷன் வேண்டுமானால் கேளுங்கள்.

திரு. எம். சுரேந்திரன்: அந்த விநியோக முறைகள் சரியில்லை என்று ஏற்கனவே அறிவிக்கப்பட்டிருப்பதாகத் தகவல் வந்திருக்கிறது. அது சரியான தரமானது என்று அறிய விரும்புகிறேன். ஆகவே, புதிதாக மத்திய அரசுடன்

1973 மார்ச் 3]

[திரு. எம். சுரேந்திரன்]

சேர்ந்து அதிக தூலை வாங்குவதைப்பற்றி ஆட்சேபணையில்லை. இந்த தூல் வராது என்று, ஏற்கனவே ஒரு மாநாடு கூட்டி, விலையை நிர்ணயித்து, அத்தியாவசியப்பொருள் என்ற முறையில் எடுத்துக்கொள்வது என்ற முறையில் பத்திரிகைகளில் செய்திகள் வந்திருப்பதைப் பார்த்தேன். அவர்களுடைய அபிவிருத்தி எப்படியிருக்கிறது என்றும், அங்கே தூல் விநியோகிக்கப்படுகிறதே இங்கே உரிமை வேண்டுமென்று சொல்வது, அது ஒரு தேசத்தின் ஒட்டு மொத்தமான கொள்கையாக இருப்பதால் அந்தக் கொள்கையை வகுப்பதிலே ஒருவேளை சிலநாட்கள் தாமதம் ஏற்படலாமே தவிர, இந்தக் காரியத்தில் யாருக்கும் அக்கறையில்லாமல் இல்லை, நிச்சயமாக இந்தப் பகுதி மக்களுக்கு தூல் வழங்க என்ன வேண்டுமானாலும் விலை கொடுக்கச் செய்ய வேண்டுமென்று உணர்ந்திருக்கிறோம்.

அமைச்சரவர்கள் இந்தப் போராட்டக்காரர்கள் மீது உள்ள எல்லா நடவடிக்கைகளையும் வரபஸ் வாங்கிக்கொண்டு, இப்பொழுது இருக்கும் முறையிலேயே விநியோகம் செய்ய ஏற்பாடுகளைச் செய்ய இந்தப் போராட்டத் திற்கு முடிவு வைக்க, ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று கூறி, இம்மாதிரி நல்ல காரியங்களுக்கு மத்திய அரசின் பிரதிநிதியாக இருக்கின்ற எங்களுடைய ஒத்துழைப்பு நிச்சயமாக உங்களுக்கு இருக்கும் என்று கூறி அமர்கிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவரவர்களே, மத்திய அரசாங்கத் திற்கு நமது மாநில அரசாங்கத்திலிருந்து யாராவது பிரதிநிதிகள் சென்றார்களா? அவர்கள் இந்த அமைச்சர் சட்டோபாத்தியாயா அவர்களைச் சந்தித்தார்களா? அவர்களோடு நோடியாத் தொடர்பு கொண்டார்களா? நமது தேவையைப்பற்றி விவாதம் நடந்ததா என்பதை அமைச்சரவர்கள் தெரிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே கூட்டுறவு ஆலைகள் பற்றி எல்லாம் புள்ளி விவரங்கள் கூட கொடுத்தேன். அவர்கள் அதைக் கவனித்திருக்கலாம் என்று எண்ணுகிறேன். இப்பொழுது முடிவெடுத்திருப்பது அத்தனையும் நெசவாளர்களுக்குக் கொடுப்பது என்று. ஆனால் அது மட்டும் போதாது என்று கூறினேன். அதையும் அவர்கள் கவனித்திருக்கலாம் என்று கருதுகிறேன். அண்மையில் நடைபெற்ற மாநாட்டிலே அரசாங்கத்தின் சார்பாக நான் இப்பொழுது சொன்ன தகவல்கள், பிரதம மந்திரிக்கு எழுதப்பட்ட கடிதம் அத்தனையும் சட்டோபாத்தியாயா அவர்களின் பரிசீலனைக்குத் தரப்பட்டது. நாமும் எடுத்துக் கூறினோம். அதற்குப் பிறகுதான் இந்த ஸ்டேட்மென்ட் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதுதான் கவலையைத் தருகிறது. அந்தக் கடிதம் சேர்க்கப்பட்ட பிறகு, நமது அரசின் சார்பிலே இத்தனை தகவல்களும் வைக்கப்பட்ட பிறகும் இந்த நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. 26-ஆம் தேதி

[திரு. செ. மாதவன்]

[1973 மார்ச் 3]

முதலமைச்சரவர்கள் பட்ஜெட் தயாரித்த காரணத்தால், இப்படிப்பட்ட ஒரு நிலை ஏற்படக்கூடாது என்பதற்காக முன்கூட்டியே அந்தத் தகவலைச் சேர்த்திருக்கிறார்கள். அந்தத் தகவல் சென்றதற்குப் பிறகு இந்தக் கருத்துச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட ஆசைப்படுகிறேன்.

ஏதோ நூல் விநியோகத்தில் தவறு என்று சுரேந்திரன் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அதை என்ன என்று அவர்கள் விளக்கவில்லை. 20,000 பேல்கள் தேவைப்படுகிறது. 1,828 பேல்கள்தான் கொடுக்கிறார்கள். இதிலிருந்து சிக்கல் இயற்கையாக ஏற்படும் என்பதை உணரவேண்டும். 1,828 பேல்களைக் கொடுத்துவிட்டு, விநியோகிப்பதிலே சிக்கல் என்று சொன்னால் விநியோகிக்கும் முறைகளையும் அவர்கள்தான் வகுத்திருக்கிறார்கள்.

அதில் வாலண்டரி ஸ்கீம் மாநில அரசுக்குக் கிடைத்திருக்கிறது. அகில இந்தியப் பிரச்சனை என்று சொல்லப்பட்டது. நாங்கள் அகில இந்தியப் பிரச்சனையில் தலையிடவில்லை. மகாராஷ்டிரத்திலே தலையிடவில்லை, குஜராத் தலையிட விரும்பவில்லை. நாங்கள் தெரிவிப்பது இந்த மாநில நெசவாளர்களுக்கு எவ்வளவு என்று முடிவு கட்டுங்கள். அந்த நூலை எங்கவிடத்திலே ஒப்படையுங்கள், எங்களை ஆலை அரசர்களின் தயவிலே திறக் வைக்காதிர்கள் என்று சொல்கிறோம். இதில் அகில இந்தியக் கொள்கையில் என்ன முரண்பாடு இருக்கிறது? ஆகவே, மத்திய அரசு கொள்கையை வகுப்பதைப்பற்றிக் கவலையிலலை.

எங்களுடைய கவலையெல்லாம் தமிழக அரசுக்குத் தேவையான நூலை எங்கவிடத்திலே ஒப்படையுங்கள் என்பதுதான். அதில் தவறு இல்லை என்று கருதுகிறேன். நம்முடைய மாநில அரசைப் பொறுத்தவரையிலே உடனுக்குடன் மத்திய அரசுடன் தொடர்பு கொண்டு இந்தத் தகவல்களைச் சேர்த்திருக்கிறோம். நாங்கள் செய்ய வேண்டிய கடமை நிறைவேறிவிட்டது. இதற்கு மேலும் உதவி செய்வார்கள் என்றுதான் நம்புகிறேன். எப்படியும் 3 மாதங்களுக்கு நெசவாளர்களின் பிரச்சனைகளைச் சமாளிப்பதிலே அத்தனை நடவடிக்கைகளையும் எடுக்கும் என்றுதான் உறுதி கூறுகிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் கூறும்பொழுது மொத்தமாக நமது மாநிலத்திலேயிருக்கும் 30 இலட்சம் நெசவாளத் தொழிலாளர்களும் இந்த 200 ஆலை அதிபர்களுடைய தயவில் இருக்க வேண்டியிருக்கிறது என்றும், நமது தமிழக அரசுகூட இந்த அதிபர்களின் தயவிலே செயல்பட வேண்டிய நெருக்கடி இருப்பதாகக் கூறினார்கள். ஆகவே, இந்தப் பிரச்சனையைத் தீர்க்க, 200 மில்களையும் நாட்டுடமையாக்கிவிட்டால் இந்தப் பிரச்சனைக்கு

1973 மார்ச் 3]

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

முடிவு காண முடியும். அதற்கான நடவடிக்கையை அரசு எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: காங்கிரஸ் கட்சியிலிருந்தே இப்படிப் பட்ட ஆலோசனை வருவது பாராட்டத் தகுந்ததுதான்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: தலைவரவர்களே, நான் பேசும்பொழுது கூட்டுறவு ஆலைகளிலும், சர்க்கார் எடுத்திருக்கும் ஆலைகளிலும் 8,000 பேல்கள் உற்பத்தி யானால் அதைக் கொடுத்ததுபோத மீதி 8,000 பேல்கள் தேவையிருக்கும் என்று சொன்னேன். ஆகவே ஆலை முதலாளிகள் அதிகமாகக் கொள்ளை லாபம் அடிக்க அனுமதிக்க வேண்டுமென்று சொல்லவில்லை.

கள்ள லாபம் அடிக்கக்கூடியவர்களைத் தடுக்க இந்த அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். குறைந்த விலையில் பருத்தியை வாங்கிக் கொண்டு தூலுக்கு நெருக்கடியைக் கொண்டுவந்து அதிக விலைக்கு விற்பதைத் தடுக்க தீவிரமான ஏற்பாடுகள் செய்ய வேண்டும். இந்த நெருக்கடி காரணமாக நெசவாளர்கள் போராட்டத்தில் இறங்கிய நிலையில் எல்லாக் கட்சி களையும் கூட்டிப் பேசி என்ன செய்ய வேண்டுமென்பது பற்றி கலந்து பேச அமைச்சர் அவர்கள் முயற்சித்திருக்கலாம். வரக்கூடிய நூல்கள் எப்படி விநியோகிக்கப்படுகின்றன என்பதைப் பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிக்க வில்லை. கார்டு முறையில் விநியோகிக்கப்படவில்லை. கூட்டுறவு மில்கனி லிருந்தும், சர்க்கார் மில்கனிலிருந்தும் 8,000 பேல்கள் கிடைக்கின்றன. பூராவும் கைத்தறிக்கு ஒதுக்குவதாகச் சொன்னார்கள். திரு. சுரேந்திரன் அவர்கள் 50 சதவிகிதம் தான் கைத்தறிக்கு நடைமுறையில் ஒதுக்கப்படுவதாகக் கூறுகிறார்கள். கொள்ளை லாபம் அடிக்காமல் ஆலை முதலாளிகளைக் கட்டுப் படுத்த, நியாயமான விலையில் நூலைப் பெற மத்திய சர்க்காராக இருந்தாலும், யாராக இருந்தாலும் எதிர்த்து நடவடிக்கை எடுக்க அனைவரும் சம்மதிப் பார்கள் என்று கருதுகிறேன். அதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் வழி காண வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: இவ்வளவு விளக்கமாகச் சொன்ன பிறகும் அதே கேள்வியைக் கேட்டுக் கொண்டிருப்பது ஆச்சரியமாக இருக் கிறது. ஆலையில் எப்படி உற்பத்தி இருக்கிறது என்று சொன்னேன். விநியோக முறை பற்றிச் சொன்னேன். மாவட்டங்களில் அனைத்துக் கட்சிக் குழுக்களின் மூலம் வசூலிக்கப்பட்ட கொள்கையின் அடிப்படையில் நூல் விநியோகிக்கப்படுகிறது. இருக்கின்ற நூலை அந்த அடிப்படையில் தறி களுக்குப் 'ப்ரோ ரேட்டர்' போட்டு கொடுப்பதைத் தவிர வேறு வழி இல்லை. நம்முடைய மாநில ஆலைகளின் உற்பத்தி முழுவதையும் மாநில அரசிடம்

[திரு. செ. மாதவன்]

[1973 மார்ச் 3]

ஒப்படைத்துவிட வேண்டுமென்ற கோரிக்கையை எல்லா ஆலைகளுக்கும் அனுப்பியிருக்கிறோம். மத்திய அரசாங்க உத்தரவு இல்லாமல் கொடுக்க முடியாது என்று சட்டத்திற்குப் பயந்தார்கள். மாநில மக்கள் நன்மைக்காக ஒப்படைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டோம். இப்போது ஒரு கடிதம் ஆலை அதிபர்களிடமிருந்து வந்திருக்கிறது.

‘I assure you that the SIMA member-mills will extend their fullest co-operation in placing their current production of free yarn at the disposal of the Tamil Nadu Government for distribution to consumers’.

நம்மிடத்தில் எவ்வளவு கொடுக்க முடியுமோ அத்தனையும் ஒப்படைக்கிறோம் என்று முடிவு சொல்லியிருக்கிறார்கள். மொத்த உற்பத்தியையும் நம்மிடம் ஒப்படைத்தால்தான் பரிகாரம் காண முடியும். அதற்கு மத்திய அரசாங்கத்தான் ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: இது பற்றி மத்திய சர்க்காரை வற்புறுத்தி ஒரு தீர்மானத்தை இந்த அவையிலேயே ஏகோபித்து நிறைவேற்றி அனுப்புவது பற்றி ஆலோசிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: மத்திய அரசாங்கத்தின் கட்சியைச் சேர்ந்த சுரேந்திரன் அவர்கள் உட்பட எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களும் இதற்கு உடனடியாகப் பரிகாரம் காண வேண்டுமென்று இருக்கின்ற சூழ்நிலையை வற்புறுத்திக் கூறியிருப்பதை மத்திய அரசாங்கம் கவனத்தில் கொள்ளும் என்று நம்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கத்திற்குப் பிறகு இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்கு அவசியம் இல்லையென்று கருதி, இதற்கான அனுமதியை மறுக்கிறேன்.

(4) கவன ஈர்ப்பு.

நெசவாளர்களுக்கு மின்வெட்டின் காரணமாக பருத்தி தூல் கிடைக்காமல் இருக்கும் நெருக்கடி பற்றி மத்திய அரசுக்குத் தெரிவிப்பது குறித்து

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: திரு. ஜெயராமன் அவர்கள் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தின் கருத்தின் அடிப்படையிலேயே அதே பொருள் குறித்து ஒரு கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறார்கள்

திரு. கி. ஜெயராமன்: சிறிது மாற்றம் இருக்கிறது

1973 மார்ச் 3]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அந்த மாற்றத்தை மட்டும் கூட்டிக் காட்டி கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வாருங்கள்.

திரு. கி. ஜெயராமன்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அண்மைக் காலத்தில் கைத்தறிக்கு வேண்டிய பருத்தி நூல் விலை அதிகமாகி மின்வெட்டின் காரணமாக மேலும் விலை உயர்ந்து நெசவாளப் பெருமக்கள் வேலைவாய்ப்பு இழந்து அவதிக்குள்ளாவதால், இந் நெருக்கடியைப் போக்க மாநில அரசு மத்திய அரசின் கவனத்திற்கு இதனைக் கொண்டுவர வேண்டிய அவசரப் பொது முக்கியமானக் காரியத்தை மாண்புமிகு தொழிலமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, மின்சக்தி வெட்டுக்குப் பிறகு நூல் கிடைக்காததன் விளைவாக நமது மாநிலத்தில் கைத்தறி நெசவாளர்களின் அவல நிலையை இந்தியத் தலைமை அமைச்சரின் நாட்டத்திற்கு இம்மாநில முதலமைச்சர் அவர்கள் 24—2—1973 அன்று நேர்முகக் கடிதம் ஒன்றை இந்தியத் தலைமை அமைச்சருக்கு எழுதியுள்ளார்.

மின்வெட்டின் காரணமாக பருத்தி நூல் உற்பத்தி மிகவும் குறைந்து விட்டது. நமது மாநில உற்பத்தி முழுவதும் இம்மாநிலத்தில் உள்ள நெசவாளர்களின் தேவைகளின் மூன்றில் ஒரு பங்கினை நிறைவு செய்யத்தான் போதுமானதாக தற்போதைய நிலை உள்ளது.

சாதாரணமான காலத்தில் சிட்ட நூல், கம்புருளை நூல் (Cone yarn) மொத்த உற்பத்தி திங்கள் ஒன்றுக்கு முறையே 30,000, 45,000 பொதிகளாகும். நமது மாநிலத்தின் தேவை முறையே 20,000, 35,000 பொதிகளாகும். தற்போதைய மின்வெட்டின் காரணமாக நமது மாநிலத்தில் உள்ள ஆலைகள் அனைத்திலும் மேற்சொன்ன ஒவ்வொரு வகையிலும் மொத்தம் 6,000 பொதிகளே உற்பத்தியாகின்றன. இப்பற்றாக்குறையை நிறைவு செய்ய, இம்மாநிலத்தில் உற்பத்தி செய்யப்படும் இருவகை நூல் முழுவதையும் கைத்தறி, விசைத்தறி நெசவாளர்களுக்கு வழங்குவதற்காகக் கட்டுப்பாட்டு விலையினைக் கொள்முதல் செய்ய இம்மாநில அரசுக்கு அதிகாரமளிக்கவும் தேவையின் எஞ்சிய பருதியை பிற இடங்களிலிருந்து பெற்று இம்மாநிலத்திற்கு ஒதுக்கு மாறும் பஞ்சாலைக் கமிஷனருக்கு ஆணையிடுமாறும் இந்தியத் தலைமை அமைச்சர் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டார்.

நமது மாநிலத்தின் மின்வெட்டின் பயனாக, 20 லட்சம் கைத்தறி நெசவாளர்கள் மிகவும் பாதிக்கப்பட்டுள்ளனர் என்றும் அவர்களுக்கு இத்துன்ப நாட்களில் துணை செய்யும் வகையில் வேறு எந்தவித வரிகளையும் இல்லை

என்றும் எனவே அவர்கள் தேவைகளை நிறைவு செய்ய நூல் கொள்முதல் செய்வதும் நியாயமான விலையில் அவர்களுக்கு நூல் வழங்குவதும் அரசின் கடமையாகும் என்பதும் இந்தியத் தலைமை அமைச்சருக்கு வலியுறுத்தப் பட்டுள்ளது.

இதற்கிடையில் பருத்தி நூல் பங்கிடு குறித்து விவாதிப்பதற்காக, 1973 பிப்ரவரி 26-ல் மத்திய வாணிக அமைச்சர் கூட்டிய கூட்டத்தில், அனைத்திந்திய அளவில் பருத்தி நூல் உற்பத்தியில் 20 சதவீதம் மட்டுமே குறைந்துள்ளது என்றும், கிடைக்கும் பருத்தி நூல் சரி சமவீத அடிப்படையில் பங்கிடப்படும் என்றும் மத்திய அமைச்சர் கூறியுள்ளார். இதன்படி பார்த்தால் இம்மாநிலத் தின் தேவை 80 சதவீத அளவிற்கு நிறைவு செய்யப்படும். அதாவது, இம்மாநிலத்திற்கு 16,000 பொதிகள் சிட்ட நூலும், 28,000 பொதிகள் கூம்புருளை நூலையும், உள்ளாடைக்கான நூலும் ஒதுக்கப்படும். இக்கூட்டத்தின் நடவடிக்கைகளைத் தலைமை அமைச்சரின் நாட்டத்திற்கு கொண்டு வந்தும், நமது எஞ்சிய தேவையான 8,000 பொதிகள் சிட்ட நூலையும், 20,000 பொதிகள் கூம்புருளை நூலையும், உள்ளாடைக்கான நூலையும் ஒதுக்குமாறு வேண்டிக் கொண்டும் முதலமைச்சர், தலைமை அமைச்சருக்கு 28-2-1973 அன்று மீண்டும் எழுதியுள்ளார்.

மேலும் மின் உற்பத்தி இயந்திரங்களை வெளிநாடுகளிலிருந்து இறக்குமதி செய்ய விரைவான நடவடிக்கை எடுக்குமாறும் அந்த இறக்குமதிகளுக்கு சங்க வரியினின்றும் விலக்களிக்குமாறும், இந்த மின் உற்பத்தி இயந்திரங்களில் பயன்படுத்தப்படும் எண்ணெய் மீதான ஆயத்தீர்வையை தள்ளுபடி செய்யு மாறும் வேண்டி, முதலமைச்சர் 22-2-1973 அன்று இந்தியத் தலைமை அமைச்சருக்கு எழுதிய கடிதம் மூலம் இந்திய அரசை வேண்டியுள்ளார். மேலும், இடர்தணிப்பிற்கான நடவடிக்கைகளை விவாதித்து, ஒருங்கிணைத்து ஓர் தேசிய திட்டத்தை வகுப்பதற்கென மாநில முதலமைச்சர்கள் மாநாடு ஒன்றைக் கூட்டுமாறும் தலைமை அமைச்சர் அக்கடிதத்தின் வாயிலாக வேண்டப்பட்டுள்ளார்.

5. 1973-74-ம் ஆண்டுக்கான வரவு-செலவுத் திட்டத்தின்மீது
பொது விவாதம்—தொடர்ச்சி.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், சார். எங்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் டிமாண்டு நோட்டீசில் டிமாண்ட் நம்பர் 48-ல் 'காபிடல் அவுட்லே ஆன் பப்ளிக் ஹெல்த்'தில் அதற்கான கோரிக்கைத்

பொது விவாதம்

1973 மார்ச் 3]

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

தொகை அச்சடிக்கப்படவில்லை. அது இல்லாத காரணத்தால் கட் மோஷன் கொடுக்க வழி இல்லாத நிலை இருக்கிறது. அதற்குப் பரிகாரம் காண வேண்டும்.

The Demand amount has not been printed.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: I will look into it and take necessary action விசாரித்துச் சொல்லுகிறேன்.

திரு. வி. கே. இராஜாப் பிள்ளை: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு முதல்வர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் நாட்டு வளத்தையும் மக்கள் நல்வாழ்வையும் கருதி இந்த அவையிலே சமர்ப்பித்திருக்கும் வரவு-செலவுத் திட்டத்தை ஆதரித்து என்னுடைய கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தில் வரவுக் கணக்கில் 465.56 கோடி ரூபாயாகவும் செலவுக் கணக்கில் 465.07 கோடி ரூபாயாகவும்—49 லட்சம் ரூபாய் உபரிக் கணக்கில் இந்த வரவு-செலவுத் திட்டத்தைச் சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். அதுவும் குறிப்பாக, எந்த வித வரியும் நாட்டு மக்கள் மேல் சுமத்தாமல் சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள் என்றால் அதை யாரும் பாராட்டாமல் இருக்க முடியாது.

நமது வரவு செலவுத் திட்டத்தை பார்க்கும் அதே சமயத்தில் சமீபத்தில் மத்திய அரசால் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கும் வரவு செலவுத் திட்டத்தைப் பற்றி விமர்சிக்க விரும்பவில்லை என்றாலும் அந்த ஆளும் கட்சியினர் கூறி இருக்கும் கருத்துக்களை இந்தச் சமயத்தில் எடுத்துக் கூறுவது உசிதமாக இருக்குமென்று கருதுகிறேன். அந்த ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்த திரு. சந்திர சேகரன் அவர்கள்—

It is just a hesitant and nervous doctor attempting a major operation,

என்று கூறியிருக்கிறார்கள். அது போலவே ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்த மாளவியா, கிரிதாரி பிரசாத் ஆகியவர்களும் அந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தைப் பற்றிக் கண்டித்துப் பேசியிருக்கிறார்கள். அந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தில் 292 கோடி ரூபாய்க்கு புதிய வரிகளை விதித்திருப்பது மக்களை எவ்வளவு வாட்டி வதைக்கிறது, அதே சமயத்தில் நமது வரவு செலவுத் திட்டம் எந்த வித வரியும் இல்லாமல் நாட்டுமக்களுக்குப் பல நன்மைகளை உள்ளடக்கிக் கொண்டு சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று பார்க்கும்போது எதிர்க்கட்சிகள்

[திரு. வி. கே. இராஜாப்பிள்ளை]

[1973 மார்ச் 3]

எல்லாம் இதை மனப்பூர்வமாக வரவேற்பதற்குப் பதிலாக எதிர்க்கின்ற நோக்கத்துடன் எதிர்க்கிறார்கள் என்று சொன்னால் அதற்காக வருந்தாமல் இருக்க முடியாது.

(திரு. நா. வீராசாமி தலைமை)

ஸ்தாபன காங்கிரஸைச் சார்ந்த மகாவீர தியாகி கூட மத்திய அரசின் வரவு செலவுத் திட்டத்தைப் பற்றிக் குறிப்பிடும்போது Mr. Chavan has proved a talented pick pocket” என்று கூறியிருக்கிறார்கள்.

இதையெல்லாம் விட்டுவிட்டு இங்கு ஸ்தாபன காங்கிரஸில் உள்ள ஒருசில உறுப்பினர்கள் இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தை கண்டித்ததோடு கலைஞர் அவர்கள் இந்த அவையில் இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தைச் சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால் அவர்களுக்கு எவ்வளவு நெஞ்சரம் இருக்க வேண்டுமென்றும் கூடக் கேட்கிறார்கள். அவர்களுக்கு நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புவது கலைஞர் அவர்களுக்கு உண்மையிலேயே நெஞ்சரம் இருக்கிறது. அது இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தை சமர்ப்பிப்பதில் மட்டுமல்ல; அவர்கள் வாழ்க்கையிலேயே நெஞ்சரத்துடன்தான் செயல்படுகிறார்கள் என்பதையும் அவர்கள் அறிந்துகொள்ளவேண்டும். சமீபத்தில் நடந்த திருமணத்தில் கூட அவர்களது நெஞ்சரத்தைக் காட்டியிருக்கிறார்கள்.

அந்த முறையில் இப்படிப்பட்ட நல்லதொரு நிதிநிலை அறிக்கையை அளிக்க அவர்களுக்கு எந்தவிதமான நெஞ்சரமும் தேவையில்லை. அதற்கு இங்கு எந்தவிதமான அவசியமும் இல்லை என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஏழை எளியவர்கள், பாட்டாளி தொழிலாளி மக்கள், விவசாயிகள், நடுத்தர மக்கள், அரசு அலுவலர்கள் இப்படி எல்லோருக்கும் பயன்படும்படியான அளவிற்கு வேளாண்மைத் துறைக்கு மட்டும் 55 கோடி ரூபாய் இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தில் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதேபோல் விவசாயிகளுக்குக் கடனாக 1973-74-ம் ஆண்டுக்கு கொடுப்பதற்கு 100 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு வசதி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இன்னும் இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தில் கண் இழந்தவர்களுக்கு கண் ஒளி வழங்குவதற்காகவும், பிச்சைக்காரர்கள் மறுவாழ்வுத் திட்டத்திற்காகவும், வழிவகைகள் செய்து கொடுக்கப்பட்டுள்ளன. கைத்தறியாளர்கள் துயர் துடைக்கவும், தொழில் வளர்ச்சிக்காக லிட்கோ, லிப்காட், டான்ஸி மூலம் கடன் வழங்கவும் இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தில் வழிவகை செய்யப்பட்டுள்ளது. கிராம முன்னேற்றம், சாலை இணைப்புகள் போன்றவற்றை அமல் நடத்தவும் ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் முன்பு ஏ,பி,ஸி,டி, என்று இருந்ததை மாற்றி இப்போது ஆறு பகுதிகளாகப் பிரித்திருப்பதாக

1973 மார்ச் 3]

[திரு. வி. கே. இராஜாப்பிள்ளை]

ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு அதிக மானியம் கிடைக்கக்கூடிய வகையிலும் இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தில் வகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

குடிசை மாற்று வாரியம், குடிநீர் வாரியம், குடியிருப்பு மனைச் சட்டம் முதலியவை நல்லமுறையில் அமல்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றன.

அரசு அலுவலர்களுக்கு ஆயிரம் ரூபாய்க்குக் குறைவாக சம்பளம் வாங்குகிறவர்களுக்கு பத்து ரூபாய் அகவிலைப்படி கூடுதலாகக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. சென்னையில் விட்டு வாடகைப்படி 15 சதவிகிதம் ஆகவும் மற்றபடி தகுந்த அளவிலும் உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. இங்கு எடுத்துக் கூறினார்கள், அந்த பத்து ரூபாயைப் ப்ராவிடண்ட் பண்டில் சேர்ப்பதற்குப் பதிலாக அவர்கள் கையிலே கொடுத்துவிடவேண்டுமென்று கூறினார்கள். இதைப் பார்க்கும் போது அவர்கள் எண்ணுகிறார்கள், அரசாங்க அலுவலர்கள் அத்தனை பேர்களும் கையில் கிடைக்கிற சம்பளம் முழுவதையும் அந்தந்த மாதத்திலேயே அவர்கள் செலவுழிப்பதுபோலவும் ஆக இந்த பத்து ரூபாயை அவர்கள் கையில் கொடுத்தால்தான் அவர்களுக்கு நன்மை கிடைக்கும் என்ற நிலையில் எண்ணுகிறார்கள். உண்மை அப்படி அல்ல. இப்போது கொடுக்கப்படும் இந்த பத்து ரூபாயையும் அவர்கள் கையில் கொடுத்துவிட்டால் அதிகமாகச் செலவு செய்து விடுவார்கள். எனவே அதை அவர்கள் கீழே நல் நிதிக் கணக்கில் வைத்து விட்டால் அது அரசாங்க அலுவலர்களுக்குத்தான் உதவியாக இருக்குமே தவிர உடனடியாக அவர்கள் கையில் இந்த பத்து ரூபாயைக் கொடுப்பதால் அவர்கள் பயனடைவார்கள் என்று சொல்லமுடியாது. அவர்களுக்கு இரண்டு முறைகளில் அரசாங்கம் உதவி செய்திருக்கிறது. தாழ்த்தப்பட்டோர் நலனாக்காகவும் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் நல்ல முறையில் வகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இதற்கெல்லாம் மேலாக உழு பவணக்கே நிலம் சொந்தம் என்ற முறையில் குத்தகைக்கு உழுது பாடுபட்டு வருகிற உழவர்களுக்கு அந்த நிலமே சொந்தமாயும் முறையில் சட்டம் கொண்டுவரப்படுவதோடு, அவர்களுக்கு நிதி உதவி அளிக்கவும் குத்தகைதாரர் நிதி உதவிக் கழகம் என்று ஒன்று அமைக்கப்படுவது உலக வரலாற்றிலேயே இல்லாத ஒரு புரட்சிகரமான திட்டமாகும் என்பது நான் கூறும் விளங்கும். பூர்ஷ்வா கூட்டத்தை, பணக்கார ஆதிக்கத்தை ஒழித்து, 30 சதவிகிதம் உள்ள ஏழை எளியவர்கள், பாட்டாளிகள் இவர்களுக்கு நன்மை செய்கிற இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தை நான் மனப்பூர்வமாக வரவேற்கிறேன். கடைசியாக (மணியடிக்கப்பட்டது.) குமரி மாவட்டத்திற்கு வருகிறேன். குமரி மாவட்டத்தை பொறுத்தவரையில் அங்கு ஒன்றுமே செய்யவில்லை என்ற

[திரு. வி. கே. இராஜாப்பிள்ளை]

[1973 மார்ச் 3]

தப்பான ஒரு கருத்து நிலவி வருகிறது. ஆனால் அப்படி அல்ல என்பதை எடுத்துக்காட்டுவதற்காக இங்கே டிட்டெயில்ட் பப்ளிக் வொர்க்ஸ் பட்ஜெட் புத்தகத்தில் 226-ம் பக்கத்திலிருந்து 261-ம் பக்கம் வரை பார்த்தோமானால் பள்ளிக்கூடங்கள் கட்ட, விஞ்ஞான ஆய்வுக்கூடங்கள் கட்ட, கட்டி முடித்தது இவற்றிற்காக லட்சம் அல்ல கோடிக்கணக்கான ரூபாய் செலவு செய்யப் பட்டிருக்கிறது. அதேபோல பாமிலி ப்ளானிங் சென்டேர்ஸ், சர்ஜிக்கல் வார்ட்ஸ் கட்டுவதற்கும் தொகை ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. நா. வீராசாமி): இன்றையதினம் இருபது உறுப்பினர்கள் பேச இருக்கிறார்கள். ஆளும் கட்சி உறுப்பினர்கள் ஏழு நிமிடங்களுக்குள்ளாக அவர்கள் பேச்சை முடித்துக்கொள்ளும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன். அடுத்து, திரு. கே. பி. கோபால்.

* திரு. கே. பி. கோபால்: மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, 1973-74-ம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது ஒரு சில கருத்துக்களை கூற வாய்ப்பளித்தமைக்கு முதலில் என் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அண்ணா வழியில் அயராது பணி புரியும் அரசு என்று கூறிக்கொண்டும் அரசுத் திட்டங்களுக்கு அப்பாற்பட்ட செலவினங்களில் சிக்கனம் என்றும் அரசு ஊழியர்கள், ஆசிரியர்கள் இவர்களுக்கு ஊதிய உயர்வு ஏற்றமுடியாத தற்கு நிதிப் பற்றாக்குறையைக் காரணம் காட்டி அதற்கு மாறாக அரசு விளம்பரங்களிலும் ஆடம்பர விழாக்களிலும் செலவு செய்வதைப்பற்றி முதலில் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். அண்ணா வழி செல்லும் அரசு என்று கூறினார்கள். அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் முதல் அமைச்சராக இரண்டு ஆண்டுக் காலம் இருந்தபோது பத்திரிகைகளுக்கும், தினத்தாள்களுக்கும் கொடுத்த விளம்பரங்களுக்கான செலவு மொத்தம் ரூ. 2.18 லட்சம். அடுத்த நான்காண்டுகளில் இந்த பத்திரிகைகள், தினத்தாள்கள் இவற்றிற்கு கொடுத்த விளம்பரங்களுக்கான செலவு ரூ. 35.18 லட்சம். இதுதான் அண்ணா வழியா என்று முதலில் கேட்க விரும்புகிறேன்.

இரண்டாவதாக, இதுபோன்ற விளம்பரங்கள் கொடுப்பதில் ஒருசில வழிமுறைகள் உள்ளன. டிசம்பர் மாதம் நடந்த பரிசுச் சீட்டுக் குலுக்கலுக்கு சனவரி மாதம் முரசொலியில் விளம்பரம் கொடுக்கப்படுகிறது. சனவரி மாதம் 10-ம் தேதி பரிசுச் சீட்டு குலுக்கல், 11-ம் தேதி தினத்தந்தி, தினமணி போன்ற முக்கியமான பத்திரிகைகளில் இலவசமாகவே செய்தி என்று அவர்கள் செய்தி தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அப்படியிருந்தும் முரசொலியில் சனவரி 12-ம் தேதி அதுவும் ஒரு விளம்பரமாக வருகிறது. அண்ணா அவர்கள் முதல் அமைச்சராக

1973 மார்ச் 3]

[திரு. கே. பி. கோபால்]

இருந்தபோது இரண்டு ஆண்டுகளில் முரசொலிக்குக் கொடுத்த விளம்பரச் செலவு ரூ. 8,800. அதற்கு அடுத்த நான்கு வருடங்களில் கொடுக்கப்பட்ட விளம்பரங்களின் செலவு ரூ. 1.22 லட்சம். இந்தத் தொகை யாருடைய பணம்? தரித்திர நாராயணர்கள் என்று நிதிநிலை அறிக்கையில் கூறியிருக்கிறீர்களே, அவர்கள் மறைமுகமாக கலால் வரி மூலம் கொடுத்த வரிப்பணம்தான் அது என்பதை சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இந்த பேரவையில் சூன் 1971-ல் ஒரு உறுதியைக் கொடுத்தார்கள். அதாவது அமைச்சர்கள் சுற்றுப்பயணம் செய்யும்போது கட்டிக் கூட்டங்களில் கலந்து கொண்டால், ஒரு கூட்டத்தில் கலந்து கொண்டால்கூட அவர்களுடைய கட்சியிலிருந்துதான் பயணப் படியைப் பெற்றுக் கொள்வார்கள் என்று. நான் குற்றம் சாட்ட விரும்புவது மக்களுடைய வரிப்பணத்தில் அமைச்சர்கள் சுற்றுப்பயணம் என்ற முறையில் தங்கள் கட்சிப் பணிகளில் ஈடுபடுகிறார்கள் என்பதாகும். இதற்காக, மாநில ஆட்சித் தலைவர், அமைச்சர்கள், தலைமையிடப் பணியாளர்கள் என்ற தலைப்பில் 1971-72-ல் ரூ. 5.82 கோடியாக இருந்தது, 1973-74-ல் ரூ. 8.97 கோடி எனவும், பல்வகை என்ற தலைப்பின் கீழ் 1971-72-ல் ரூ. 18.45 கோடி என்றிருந்தது, 1973-74-ல் ரூ. 22.54 கோடியாகவும் உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். திட்டங்களுக்கு அப்பாற்பட்ட செலவினங்களில் சிக்கனம் என்று நிதிநிலை அறிக்கையில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இதுதான் சிக்கனமா? அரசாங்க நிர்வாகத்தில் கவனக் குறைவாலும், காலதாமதத்தாலும் அரசாங்கத்திற்கு கிடைக்க வேண்டிய வருமானம் குறைகிறது. அரசுக்கு இழப்பும் ஏற்படுகிறது. தமிழ் நாட்டில் வன இலாகா மூலம் தேக்கு, சந்தனம் போன்ற விலை உயர்ந்த மாங்கள் வளர்க்கப்படுகின்றன. முக்கியமாக மதுரை மாவட்டத்தில் குமரிக் காடு என்ற திட்டத்தின்கீழ் ஆண்டுதோறும் தேக்கு பயிரிடப்படுகிறது. அப்படியிருந்தும் 1971-72-ல் காட்டு இலாகா மூலம் கிடைத்த வருமானம் ரூ. 4.56 கோடி. ஆனால் 1973-74-ல் அது ரூ. 3.67 கோடியாக குறைந்திருக்கிறது.

அரசாங்க நிர்வாகத்தில் கவனக்குறைவாலும், காலதாமதத்தாலும் வருமானம் குறைகின்றது. இதனால் அரசுக்கு நஷ்டமும் ஏற்படுகிறது என்பதைச் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். இது அட்மினிஸ்ட்ரேடிவ் ரீசன்ஸ் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருந்தாலும், அவற்றைச் சுட்டிக்காட்டுவது என் கடமையாகும். சூன் மாதம் 1968-ம் ஆண்டு பொதுப் பணித்துறையில் பணியாற்றிய 7 அதிகாரிகள் தண்டிக்கப்பட்டார்கள். ஆனால் வேலைநீக்கம்

[திரு. கே. பி. கோபால்]

[1973 மார்ச் 2]

செய்யப்பட்டது 1969 டிசம்பர். 1969 டிசம்பர் மாதம் வரையில் அவர்களுக்கு சப்ஸிடென்ஸ் அலவன்ஸ் கொடுத்த வகையில் அரசுக்கு ரூ. 59,000 இழப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

இந்த அரசு பல குழுக்களை நியமித்தது. இராஜமன்னார் குழு அமைத்த தற்கால ரூ. 2.33 லட்சம் செலவாகியிருக்கிறது. இதிலிருந்தே ஒவ்வொரு குழு அமைப்பதற்கும் எவ்வளவு செலவாகும் என்பதை நாமே தெரிந்து கொள்ளலாம். இப்போது டாக்டர் எம். டி. பால் அவர்கள் தலைமையில் 'சர்வீஸ் கண்டிஷன் பார் மச்சர்ஸ் ஆப் எமிடெட் ஸ்கூல்ஸ்' என்பதைப் பற்றி ஆராய ஒரு குழு நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் அளித்துள்ள பரிந்துரையில் சுட்டிக்காட்டியபடி தனியார் பள்ளி ஆசிரியர்கள், ஆசிரியர் அல்லாத பணியாளர்கள் சம்பந்தப்பட்ட குறைகளை நிவர்த்தி செய்ய இந்த நிதியிலே அறிக்கை வழிவகை செய்யவில்லை என்று கூறிக்கொள்கிறேன்.

கைத்தறி நெசவாளர்கள், கோரிக்கைகள் தீர்க்கப்படுவதற்காக திரு. சந்தானம் அவர்கள் தலைமையில் ஒரு குழு அமைக்கப்பட்டது. விவசாயத் தொழிலாளர்களுடைய கோரிக்கைகளை நிறைவேற்றுவதற்காக திரு. கார்த்திசேயன் அவர்கள் தலைமையில் ஒரு குழு அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த விவசாயிகளுக்குக் குறைந்த பட்சம் ஊதியம் நிர்ணயம் செய்யவேண்டுமென்பதற்காக அந்தக் குழு நான்கு மாவட்டங்களில் சுற்றுப்பயணம் செய்து இருக்கிறது. அவர்கள் நம்முடைய மாநிலம் முழுவதும் சுற்றிப்பார்த்து ஒரு அறிக்கை கொடுத்து, அரசு அதைப் பரிசீலித்து, அதன்மீது ஒரு முடிவு எடுப்பதற்கு காலதாமதமாகலாம். ஆகவே, தற்காலிகமாக அந்த அறிக்கை வருவதற்கு முன்னால் அந்த கைத்தறி நெசவாளர்களுக்கும், விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கும் ஒரு தற்காலிக கூலி நிர்ணயத்தை அரசு செய்யத் தவறி விட்டது என்று சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

தற்போதுள்ள மின்சாரப் பற்றாக்குறைக்கும், மின்சார வெட்டிற்கும் இந்த அரசே முழுப் பொறுப்பும் ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும். அவர்களுடைய கவனம் மின்சார உற்பத்தியை எப்படிப் பெருக்குவது என்பதில் இல்லாமல், அதைப் பற்றிச் சிந்திக்காமல், கிராமங்களுக்கு மின்சார இணைப்புத் தருகிறோம் மின்சாரப் பூர்த்தி விழா கொண்டாடுகிறோம் என்பதில் தான் கவனம் செலுத்தினார்கள். மேலும், திட்டங்கள் நிறைவேற்றுவதில் காலதாமதம் ஏற்பட்டது. மதுரை மாவட்டத்தில் சுருளியாற்று நீர் பின்நிலைத் திட்டவேலை ஆரம்பித்து சுமார் 1½ ஆண்டுகாலமாக நடந்து வந்தபோதிலும், எந்த அளவுக்கு அந்த வேலை நடைபெற்று இருக்கிறது என்றால் அங்கே ஊழியர்களுக்கான

1973 மார்ச் 3]

[திரு. கே. பி. கோபால்]

கட்டடங்கள் பேஸ்மெண்ட் வரையில் தான் வந்திருக்கின்றன. காங்கிரஸ் ஆட்சிகாலத்தில் அதே பகுதியில் பெரியார் நீர் மின்சாரத் திட்டம் செயல்படுத்தப்பட்டபோது குறிப்பிட்ட ஆண்டுக்கும் ஒரு ஆண்டு முன்னதாகவே நிறைவேற்றப்பட்டதோடு மட்டுமல்லாமல் அந்தத் திட்டத்திற்கு திட்டமிட்டதற்கும் குறைவான செலவில் அந்தத் திட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டது. இதற்கான திறமை எங்களுடைய முன்னாள் அமைச்சர் வெங்கடராமன் அவர்களுக்கும், அன்று இருந்த மின்சாரப் பிரதம பொறியாளர் அவர்களுக்கும் தான் சாரும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மின்சார நிறைவு விழா கொண்டாடுவதற்காக பிரதம மின் பொறியாளர் அவர்கள் ஒரு அறிக்கை அனுப்பியிருக்கிறார்கள். ரூ. 15,000 விருந்து ரூ. 3,000, ரூ. 1,000 வரை செலவிடலாம் என்று அறிக்கை அனுப்பியிருக்கிறார்கள். ஆயிரம் ரூபாய் முதல் ரூ. 3,000 வரை விழா கொண்டாடுவதற்குப் போதாதா, ரூ. 15,000 வரை செலவிடலாம் என்று சொல்வது சாமானியர் அரசு, ஏழை எளிய மக்களின் அரசு என்பதற்கு எடுத்துக்காட்டா என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நிலம் இல்லாதவர்களுக்கு நிலம் பட்டா என்று கூறப்படுகிறது. நம்முடைய தோழர் திரு. சுப்பையா அவர்கள் கூட 1,57,000 கொடுக்கப்பட்டது என்று அதிகாரிகள் கொடுத்திருக்கிற கணக்குத் தவறு என்று குறிப்பிட்டார்கள். என்னுடைய பகுதியான உத்தமபாளையம் தாலுக்கா கூடலூர் கிராமத்தில் நான் நேடியாகக் கண்ட விஷயத்தைச் சொல்கிறேன். 8-10-1972 அன்று 183 பேர் மேலுக்குச் சென்று பட்டா வாங்கினார்கள். அவர்களிடத்தில் பட்டா இருக்கிறதே தவிர அவர்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட இடம் எது என்று தெரியவில்லை. அந்த அதிகாரிகள் என்ன நினைத்தார்கள் என்றால் இன்னொரு பகுதியில் இருக்கும் நத்தம் புறம்போக்கில் இருக்கிறவர்களை காலி செய்து விட்டு, அவர்களுக்கு அங்கே குடியிருப்புக்கொடுக்கலாம் என்று நினைத்தார்கள். அந்த இடத்தில் ஏற்கெனவே நிலம் இல்லாதவர்கள் ஏழை விவசாயிகள் இருக்கிறார்கள். எனவே அந்த 183 பேரும் என்ன செய்தார்கள் என்றால் கூடலூர் பஞ்சாயத்துக்குச் சொந்தமான உர டிப்போவின் இடத்தில் 'மதுரை முத்தண்ணு காலனி' என்று சொல்லி அங்கே போய் குடியேறிவிட்டார்கள். அங்கேயிருக்கும் அதிகாரிகளுக்கு என்ன செய்வது என்றே தெரியவில்லை. அவர்களுக்கு ஏற்கெனவே பட்டா கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தக் கிராமத்தில் கடந்த 10 தினங்களாக தெருக்களிலும் வீடுகளிலும் சுத்தம் செய்ய முடியாத நிலை இருக்கிறது. தரித்திர நாராயணவர்களாக இருக்கும் அடித்தள மக்களின் பிரதிநிதி என்று அடிக்கடி கூறுகிறார்களே, அவர்களுக்கு என்ன

[திரு. கே. பி. கோபால்]

[1973 மார்ச் 3]

உடனடியாகத் தேவை என்பதை அரசு எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும். அவர்களுக்கு உடனடியாகத் தேவை வேலைவாய்ப்புத்தான் என்பதைச் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். பக்கிங்காம் கால்வாய் சீரமைப்பும், சென்னை பெருநகர் வளர்ச்சித் திட்டமும் அல்ல என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். அதற்காக அந்தத் திட்டங்களை நான் எதிர்க்கிறேன் என்பது அல்ல. அதற்கு முன் உரிமை கொடுக்கத் தேவையில்லை. அவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்புக் கொடுக்கக்கூடிய வகையில் தொழில் துறையில் அதிக கவனம் செலுத்தியிருக்க வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

1965-66 காங்கிரஸ் ஆட்சியில் மொத்த வருமானம் சுமார் 172 கோடி. அதில் சுமார், 6,56 கோடி தொழில் அபிவிருத்திக்காக ஒதுக்கப்பட்டது. ஆனால் 1973-74 ஆண்டில் ரூ. 465 கோடிக்கு வருமானம் இருந்தாலும் ரூ. 4.48 கோடிதான் தொழில் அபிவிருத்திக்கான கோரிக்கையில் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த நிலையில் வேலையில்லாத தண்டாட்டத்தை நாம் எப்படிப் போக்க முடியும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். (மனியடிக்கப்பட்டு அடுத்த உறுப்பினர் அழைக்கப்பட்டார்.)

திரு. வி. செல்லதுரை : சட்டப் பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே. 1973-74 ஆம் ஆண்டின் வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் அடிப்படையில் தமிழகத்தின் முதல்வர் மாண்புமிகு டாக்டர் கலைஞர் அவர்களால் வாசித்தளிக்கப்பட்ட இந்தத் திட்டம் தமிழகத்திலுள்ள ஏழை, எளிய மக்களுக்கும் சமுதாய அடித்தட்டிலே இருக்கின்ற வறியவர்களுக்கு ஏகோபித்த எல்லா தமிழ் மக்களுக்கும் கலைஞர் அவர்கள் வாரி வழங்கிய திட்டம் “பஞ்சாமிர்த” திட்டமேயாகும். இவர்களால் சொல்லலங்காரமாக பேச முடியும், எழுதமுடியும், என்று எண்ணிக் கொண்டிருந்த மாற்றுக் கட்சியினர்க்கு மனமகிழத்தக்க வகையில் உண்மையான சமதர்ம பூங்காவை அமைக்கவும், பொது உடமைத் தத்துவம் பூத்து குலுங்கவும் தமிழக அரசு செய்து இருக்கிற சாதனை, மதராஸ் அலுமினியக் கம்பெனியை நமது அரசு பொது உடைமையாக ஏற்றுக் கொண்ட முதல் நடவடிக்கைக்கு என்னுடைய சார்பிலும், மேட்டூர் தொழிலாளர் சார்பிலும் என் இதயம் கனிந்த நன்றியை தெரிவித்துக் கொள்வதுடன், அதே போன்று இப்பொழுது தனியார் நடத்திவரும் ஐந்து ஸ்டேட் லாரிகளை முதல் முதலாக அரசு உடைமையாக்கி இனி தனியாருக்கு கொடுக்கும் ஐந்து ஸ்டேட் பர்மிட்டை அரசே ஏற்றுக்கொள்வதுடன், மற்றும் அதிக வருமானமுள்ள, தேயிலை, காப்பி போன்ற தனியார் நிறுவனங்களையும் அவசியம் அரசு ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு, அரிசனங்களுக்கும், பின் தங்கிய வகுப்பினருக்கும் இத்திட்டத்தில் முன்னேற வாய்ப்பு அளித்த இந்த “பஞ்சாமிர்த” திட்டத்தை

1973 மார்ச் 3]

[திரு. வி. செல்லதுரை]

என மனமாய் வரவேற்று முதல்வருக்கு நன்றி கூறி, மேலும் என் தொகுதியில் செய்ய வேண்டிய நல்ல காரியங்கள் பற்றி அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

சேலம் மாவட்டத்தில், ஓமலூர் வட்டம் மிகவும் பின் தங்கிய பகுதியாகும். என் தொகுதியின் தலைமையிடம் ஓமலூர் நகரம். அங்கே அரசு ஊழியர் கூளின் குடும்பங்கள் சுமார் 500 பேர் பல்வேறு துறைகளில் பணிபுரிகிறார்கள். அவர்களுக்கு வீட்டு வசதி இல்லாமல் மிகவும் அவதிப்படுகிறார்கள். அங்குள்ள அரசு ஊழியர்களுக்கு வீட்டு வாரியம் வீடுகள் கட்டித் தர வேண்டுமாய் பணிவுடன் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து ஓமலூர் நகரத்தில் குடி தண்ணீர் பஞ்சம் இருந்து வருகிறது. இதனைப் போக்க, மேட்டூரிலிருந்து செலத்திற்கு தாரமங்கலம் வழியாக காவேரித் தண்ணீர் சப்ளை செய்யப்படுகிறது. ஓமலூருக்கு அருகில் சுமார் 10 கிலோ மீட்டர் தூரத்தில்தான் தாரமங்கலம் உள்ளது. ஆகவே தாரமங்கலத்திலிருந்து, ஓமலூர் நகருக்கு காவேரித் தண்ணீர் சப்ளை செய்யலாம் அல்லது ஓமலூர் நகருக்கு அண்மையில் உள்ள பொறியியற் கல்லூரிக்குக் காவேரித் தண்ணீர் சப்ளை செய்யப்பட்டு வருகிறது. அங்கிருந்து ஓமலூர் நகருக்கு சுமார் 4 கிலோ மீட்டர் தூரம்தான் உள்ளது. அங்கிருந்து ஓமலூர் நகருக்குத் தண்ணீர் சப்ளை செய்ய ஏதுவாக இருக்கும்.

40 கோடி ரூபாய் செலவில் 6 வருடத்தில் குடி நீர்ப் பிரச்சினையைத் தீர்க்க திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. அத்திட்டத்தில் ஓமலூர் நகரில் குடிநீர் பிரச்சினையைத் தீர்க்க, முன்னேடித்திட்டமாக அத்திட்டத்தில் சேர்க்குமாறு அரசைப் பணிவன்புடன் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து ஓமலூரில் உள்ள அரசு மருத்துவ மனையில் நோயாளிகளுக்குப் போதிய படுக்கை வசதிகள் இல்லை, ஆகவே கூடுதலாக 20 பேர்கொண்ட படுக்கைகளையும், அதற்கான கட்டிடத்தையும் கட்டித் தருவதோடு அங்கே ஒரு எக்ஸ்ரே பிரிவு அமைத்துத்தர வேண்டுமாய் அரசைப் பணிவுடன் கேட்டு வேண்டுகிறேன்.

ஓமலூர் வட்டம் டேனிஸ்பேட்டை கிராமம் கருவாட்டுப்பாறை நிலத்திற்குத் தெற்கேயுள்ள ரிசர்வ் பாரஸ்ட் நிலத்தை உடைத்து, அதற்கு அருகாமையிலிருக்கும் கருவேப்பிலைக் காட்டையும் உடைத்து, விவசாயம் செய்ய நில மில்லாத ஏழை மலைசாதியினருக்கும், அரிசனங்களுக்கும், ராணுவத்தில் உயிர் நீத்த தியாகிகளின் குடும்பங்களுக்கும், பின்தங்கிய குடும்பங்களுக்கும், பகிர்ந்து அளிக்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன். அங்கு பாரஸ்ட் ஏரியாவாக இருப்பதால்

[திரு. வீ. செல்லதுரை]

[1973 மார்ச் 3]

ஆடுகள் வளர்ப்பதற்கு வசதியாக உள்ளது. ஆகவே அங்கே ஒரு ஆட்டுப் பண்ணை அமைத்துக் கொடுக்குமாறு அரசைப் பணிவுடன் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, நிலமுள்ள அரிசனங்களுக்கு மாடுகள் வாங்கவும், கிணறுகள் வெட்டவும் அரசு மானியமாகக் கொடுப்பதுபோல், பம்ப்செட் வைப்பதற்கு மானியமாக ஒரு தொகையும், நீண்டகாலத் தவணை முறை கடனாகவும் ஒரு தொகையும், கொடுத்து அரிசன விவசாயிகளை ஊக்குவிக்க வேண்டுமாய் பணிவன்புடன் அரசைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, தொப்பையாறு அணைத்திட்டம் நீண்ட காலமாகவே பேசப்பட்டு வருகிறது. அது கட்டி முடிக்கப்பட்டால் தருமபுரி மாவட்டத்தில் ஒரு பகுதியும், சேலம் மாவட்டத்தில் ஒரு பகுதியும், விவசாயப் பெருமக்களுக்கு பயனளிக்கத் தக்க வகையில் அமையும். கழக அரசு ஏற்பட்ட பிறகு, அதற்குரிய ஆக்கப் பூர்வமான பணிகள் நடைபெறுவதாக அறிகிறேன். வரும் 1974-75-ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையிலேனும் இதனைச் சேர்த்துக் கொடுக்க வேண்டுமென்று மன்றாடி அரசை வேண்டிக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, எனது பகுதி வறண்ட பகுதியாகவும், மிக, மிக, பின்தங்கிய பகுதியாகவும் உள்ளது. விவசாயம் செய்வதற்குப் பல ஏரிகளை அமைத்துக் கொடுத்தால் சில குறிப்பிட்ட பகுதிகள் எல்லாம் வளர்ச்சி அடைவதற்கு ஏதுவாக இருக்குமென எண்ணிக் கீழே குறிப்பிடுகின்ற ஏரிகளை எடுத்துக் பொதுப் பணித் துறையின்மூலம் அமைத்துக் கொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன் :—

1. மோரூர் ஏரி.
2. காதையரம்பட்டியில் ஒரு புதிய ஏரி.
3. கருவாட்டுப்பாறை ஏரி.
4. உம்பிலிங்கப்பட்டி ஏரி.
5. கணவாய் பகார் ஏரி.
6. வணிசம் பட்டி ஏரி.
7. லேப்பிலை ஏரி.
8. மூக்கனூர் புதிய ஏரி.

இந்த ஏரிகளைப் பொதுப்பணித் துறை மூலம் அமைத்து விவசாய பாசனத் திற்கு ஆவன செய்யவேண்டுமென்று தமிழக அரசைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1973 மார்ச் 3]

[திரு. வி. செல்லதுரை]

அடுத்து, ஒமலூர் வட்டம் காமலாபுரம் ஏரியாவில் சுமார் 300 ஏக்கர் சமமான நிலமுள்ளது. அங்கு விமானத்தளம் கட்டுவதற்கான இடத்தை ஆய்வு செய்துள்ளார்கள். தருமபுரி, சேலம் ஆகிய மாவட்டங்களுக்கு இடையில் இந்த இடம் அமைகிறது. தனிரவும், பன்அன்கோ, டால்மியா, சேலம் இரும்பு ஆலை, சேலம் வணிகத் துறை மக்களுக்கும், அண்மையிலுள்ள மேட்டூரில் தொழிற்சாலை விரிவடைந்து வருவதாலும் போக்குவரத்திற்கு, இந்த இடம் மேலே குறிப்பிட்ட இடங்களுக்கு மையமான பகுதியாக இருப்பதாலும் இந்த இடத்தை அரசு மத்திய அரசிற்கு எடுத்துக் கூறி அதே இடத்தில் விமானத்தளம் அமைக்க அரசைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சென்னையிலிருந்து ஒமலூர், தாசமங்கலம், சங்கிரி வழியாக கோவை செல்லும் பாதையிலும், சேலத்திலிருந்து மேட்டூருக்குச் செல்லும் பாதையிலும் ஒமலூரில் இருக்கின்ற ரயில்வே கேட்டிஞால் வண்டி வருகின்ற நேரத்தில் பாதைகள் அடைக்கப்பட்டு பல மணிநேரங்களுக்குப் போக்குவரத்துக்குத் தடை செய்யப்படுகிறது. இதனால் பொது மக்களுக்கும், அவசர நிமித்தமாகச் செல்லுகின்ற துரிகால வண்டிகளுக்கும், பெரும் தடையாக இருக்கின்றன. ஆகவே, ரயில்வே கேட் அருகில் ஒரு மேம்பாலம் கட்டிப் போக்குவரத்துக்கு ஆவன செய்ய வேண்டுமென அரசைக் கோட்டுக்கொண்டு கலைஞர் அவர்களின் பஞ்சாமிர்தத் திட்டத்தை முழுக்க ஆதரித்து இப்போவையில் பேசவாய்ப்பளித்த போவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றி கூறி விடைபெறுகிறேன்.

* திரு. ஆ. கருப்பையா : தலைவர் அவர்களே, முதல்வர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற நிதிநிலை அறிக்கையை ஆதரித்து என்னுடைய ஒரு சில கருத்துக்களைக் கூற ஆசைப்படுகிறேன்.

உண்மையில் இந்த நிதிநிலை அறிக்கை தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு உழவர் பெருங்குடி மக்களுக்கு ஒரு வரப்பிரசாதமாக அமைந்திருக்கிறது என்பது என்னுடைய கருத்து. ஆண்டுக்கு ஆண்டு ஒரு நிதிநிலை அறிக்கை வரும் பொழுதும் இந்த நாட்டிலுள்ள ஏழை எளிய மக்கள், தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் இவர்களைக் கருத்தில்கொண்டு திட்டப்படுகின்ற நிதிநிலை அறிக்கையாகத்தான் கலைஞர் அவர்கள் காலத்தில் அமைந்திருக்கிறது. இதை நாம் எண்ணிப் பார்க்கும்பொழுது உண்மையிலேயே இந்தக் காலத்தைப் பட்டமாம் துளிர்க்கும் காலமாகத்தான் தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் கருதுகிறோம். காரணம், போன ஆண்டு ரூத்தகை பாக்கிகளையெல்லாம் தள்ளுபடி செய்வதற்கான சட்டம் தீட்டப் பெற்றது. அதனால் பல்லாயிரக்கணக்கான உழவர் பெருமக்கள் பயனடைந்தார்கள். இந்த ஆண்டில் ஏழை எளியோர்களுக்காக 10,000 வீடுகள் கட்ட

[திரு. ஆ. கருப்பையா]

[1973 மார்ச் 3]

வேண்டும் என்ற திட்டம் நிதிநிலை அறிக்கையிலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அது மட்டுமல்ல, உழைவர்களுக்கே நிலம் சொந்தமாக்கப்பட வேண்டும் என்றும் இந்த அறிக்கையில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. உண்மையிலேயே கலைஞர் ஆட்சியில் தாழ்த்தப்பட்டோருக்கு அளிக்கப்பட்ட ஒரு வரப்பிரசாதம் என்று நான் இதைக் கருதுகிறேன். இந்தத் திட்டத்தை தீட்டியதற்காக முதல்வர் அவர்களுக்கு உழவர் பெருங்குடி மக்கள் சார்பாகவும், தாழ்த்தப்பட்ட மக்களின் சார்பாகவும் நன்றி சொல்ல நாங்கள் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம்.

அதுதவிர, என்னுடைய தொகுதியைப் பொறுத்து ஒரு சில காரியங்களை நான் பேச முற்படுகிறேன். மின்சாரப் பற்றாக்குறை ஏற்பட்டிருப்பதற்குத் தமிழக அரசு தான் காரணம் என்று சொல்கிறார்கள். திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் தாம்பிரபரணியில் சேர்வலாறு மின்இணைப்புத் திட்டத்திற்கு 1968-ம் ஆண்டிலேயே நாம் மத்திய அரசிடம் அனுமதி கோரினோம். இந்த ஆண்டு வரைக்கும் இதற்கு அனுமதிவரவில்லை என்பதைத்தான் நாம் பார்க்கிறோம். இதற்கு காலாகாலத்தில் நமக்கு அனுமதி கொடுத்திருந்தால், இன்றைக்கு ஏற்பட்டிருக்கிற மின்சக்திப் பற்றாக்குறையை ஒருவாறு குறைத்து இருக்க முடியும். அதோடு மட்டுமல்லாமல், பாசனத்திற்கு வசதியாக அந்தத் தண்ணீரைப் பயன்படுத்தியிருக்க முடியும். நெல்லை மாவட்டம் தாம்பிரபரணி பாசனத்தின்கீழ் இருக்கும் ஒரு போக சாகுபடி நிலங்களை அதன் மூலம் இரு போக சாகுபடிக்குக் கொண்டுவந்திருக்க முடியும். அதன் மூலம் அதிகமாக 20,000 ஏக்கர் நிலம் பயனடைவதற்கு வழி ஏற்பட்டிருக்கும். மத்திய அரசிடமிருந்து சரியான காலத்தில் இந்த அரசுக்கு சரியான ஒத்துழைப்பு இல்லாத காரணத்தினால் இம்மாதிரி உள்ள பற்றாக்குறையெல்லாம் ஏற்படுகிறது என்பது என்னுடைய கருத்து.

அடுத்தபடியாக, சேர்வலாறு திட்டம் இன்னும் அனுமதிக்கப்படவில்லை, அனுமதியை எதிர்பார்க்கலாம், 1977-78-ல் முடிவும் என்று இதிலே போட்டிருக்கிறார்கள். அதற்கு முன்னாலேயே முடிப்பதற்கு அரசு ஆவன செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தாம்பிரபரணியில் இரண்டு ஆண்டுக் காலமாக பாலம் வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறேன். திருநெல்வேலியில் சிந்துபூந்துரை பாலம், அதை விட்டால் வல்லநாடு பாலம், இதைத் தவிர வேறு பாலமே கிடையாது. மத்தியில் 14 மைல்தூரம் இருக்கிறது. இரு பக்கத்திலும் கரை ஓரத்திலுள்ள விவசாயிகள் அங்கும் இங்கும் செல்லவேண்டியிருக்கிறது, விவசாயப் பொருள்களைக் கொண்டு செல்வதற்கு அங்கே ஒரு பாலம் மிகவும் அவசியம். பொதுப்

1973 மார்ச் 3]

[திரு. ஆ. கருப்பையா]

பணித் துறை அமைச்சர் அவர்களை அந்தப் பாலத்தைக் கட்டித்தாவேண்டு
மென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கங்கைகொண்டான் பகுதியில் வடகரை என்ற ஊரில் 1966-ம் ஆண்டு
மழையின் காரணமாக பாலம் இடிந்து போய்விட்டது. அந்தப் பாலம் இது
வரையில் செப்பனிடப்படாமல் இருக்கிறது. வளர்ச்சி மன்றத்தில் கூட இதைப்
பற்றிப் பலதடவை கேட்டிருக்கிறோம். எஸ்டிமேட் தயாரிக்கப்பட்டு அனுப்பப்
பட்டிருப்பதாகத் தெரிகிறது. அந்தப் பாலத்தை உடனே கட்டித் தாவேண்டும்
என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்னும் நெல்லையில் ஆஸ்பத்திரியில் கூடுதலாக படுக்கைகள் சேர்க்கப்படும்
என்று நிதிநிலை அறிக்கையில் கூறப்பட்டிருக்கிறது. அதைப்பற்றி உண்மை
யிலேயே நான் மிகவும் பெருமைப்படுகிறேன். அதோடு அங்கே ஆஸ்பத்திரியில்
வழங்கப்படுகின்ற பால் போன்ற பொருள்களுக்கு டெண்டர் கோரப்பட்டு,
அதன் மூலம் சப்ளை செய்யப்படுகிறது. டெண்டர் கோரப்படுவதன் காரணமாக,
டெண்டர் எடுத்தவர்கள் சரியான பொருள்களை விநியோகிப்பது இல்லை என்று
பொது மக்கள் மத்தியிலே ஒரு கெட்ட எண்ணம் உருவாகியிருக்கிறது. ஆகவே,
இந்த அரசு நேரடியாகவே அந்தப் பொருள்களை வாங்கி விநியோகிக்க
வேண்டும், அல்லது ரூப்பர் மார்க்கெட், மற்றும் கூட்டுறவுத் துறை மூலம்
விநியோகிப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டும் என்று பணிவோடு கேட்டுக்
கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, என்னுடைய தொகுதி மிக வறண்ட பகுதி. சங்கரன்
கோவில் தாலுகா பற்றி எல்லோருக்கும் நன்றாகத் தெரியும். அங்கே எந்த
விதமான தொழில்துறையும் கிடையாது. தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் பல
சிறு தொழிற்சாலைகள் இந்த ஆண்டு ஏற்படுவதற்கு சாத்தியக் கூறுகள் இருக்
கின்றன என்பதைச் சுட்டிக்காட்டியிருக்கிறார்கள். அதிகலே ஒன்றையாவது
என்னுடைய தொகுதியில் தேவர்குளம்பக்கம் ஏற்படுத்தவேண்டும் என்று
கேட்டுக்கொண்டு எனக்குப் பேசுவதற்கு வாய்ப்பு அளித்த தலைவர் அவர்
களுக்கு நன்றி கூறி, அமர்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. கே. என். குமாரசாமி: தலைவர் அவர்களே, 1973-74-ம் ஆண்டுக்
கான வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் பேரில் சில கருத்துக்களைச் சொல்ல நான்
முற்படுகிறேன். ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் சிலர் பேசும்பொழுது
நமது பட்ஜெட் அறிக்கைக்குப் பின்னாலே சமர்ப்பிக்கப்பட்ட மத்திய அரசு
பட்ஜெட்டில் அதிக வரிகள் போடப்பட்டிருக்கின்றன என்று இங்கே குறைப்
பட்டுக்கொண்டார்கள். இங்கே தமிழ் நாட்டில் ஏற்பட்டிருக்கிற நிலைமை

[திரு. கே. என். குமாரசாமி]

[1973 மார்ச் 8]

என்ன என்பதைப்பற்றி நாம் சற்று சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். காரணம், மத்திய அரசு ஆடம்பரப் பொருள்கள் மீது தான் வரி போட்டிருக்கிறது. ஆடம்பரப் பொருள்களின் மீது வரி போடவேண்டும் என்பது இடது சாரியாக உள்ள கட்சியினர் பல ஆண்டுகளாகவே வற்புறுத்தி வந்த ஒரு கொள்கை தான் என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. அந்த அடிப்படையில்தான் அங்கே ஆடம்பரப் பொருள்களின் மீது வரி விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், இப்பொழுது இடதுசாரித் தன்மை வாய்ந்த கட்சிகள் கூட அந்த வரிகளை எதிர்ப்புக் கின்று அளவுக்கு இன்றைக்கு அரசியல் நிலைமை போய்க்கொண்டிருக்கிறது. இருந்தாலும் இந்த நேரத்திலே தமிழ்நாட்டிலே போடப்பட்டிருக்கின்ற பட்ஜெட் கிட்டத்தட்ட 465 கோடி ரூபாய்க்கு ஒரு வரவு-செலவுத் திட்டத்தை முதலமைச்சரவர்கள் அளித்திருக்கிறார்கள். இந்த வரவு-செலவுத் திட்டத்தைப் பார்க்கின்றபோது, தமிழ்நாட்டு மக்களின் தேவைகள் பூர்த்தி செய்யப்படும் என்று நம்பிக்கொண்டிருந்த மக்களுக்கு ஏதாவது சொல்லப்பட்டிருக்கிறதா என்றால் ஒன்றும் இல்லை. இன்றைக்குத் தமிழ்நாட்டிலே இருக்கிற பெரிய பிரச்சனை வேலையில்லாத திண்டாட்டம். கிட்டத்தட்ட 30 லட்சம் மக்களுக்கு மேல் வேலைவாய்ப்பில்லாமல் கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த கஷ்ட நிலையைத் தீர்ப்பதற்கு இந்த பட்ஜெட்டில் பணம் ஒதுக்கி, ஏதாவது திட்டம் நிறைவேற்றப்படும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறதா என்றால் இல்லை. வேலையில்லாத பிரச்சனையைத் தீர்ப்பதற்கு, வேலைவாய்ப்புகளை ஏற்படுத்திக் கொடுப்பதற்கு திட்டம் ஒன்றும் இந்த பட்ஜெட்டில் சொல்லப்படவில்லை.

விலைவாசிப் பிரச்சனையை எடுத்துக் கொண்டால் அதுவும் அப்படித்தான் இருக்கிறது. விலை உயர்வு இன்று உச்ச நிலைக்குப் போய்க்கொண்டிருக்கிறது. இதைத் தடுப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று சொன்னால் மாநில அரசாங்கம் மத்திய அரசாங்கம் தான் இதற்கு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறது. அது ஓரளவு உண்மையானாலும் கூட, மாநில அரசாங்கம் விலைவாசி உயர்வைத் தடுப்பதற்கு சரியான திட்டம் வகுத்து, உற்பத்தியாகும் பண்டங்களின் விலையைக் கட்டுப்படுத்த, அல்லது குறைந்த விலையில் தாராளமாகப் பண்டங்கள் கிடைப்பதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்ய மாநில அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்திருக்கலாம். அதை இந்த அரசாங்கம் செய்யவில்லை.

விலைவாசி விஷம் போல் ஏறிக்கொண்டிருக்கிறது. ஒரு புறத்தில் விவசாயிகள் உற்பத்தி செய்யும் பண்டங்களுக்கு நியாயமான விலை கிடைக்கவில்லை. ஆனால் அந்த பொருட்களை வாங்கக்கூடியவர்களுக்கு கட்டுப்படியான விலைக்குக் கிடைக்கவில்லை. இதற்குக் காரணம் இடையிலே உள்ள இடைத்தரகர்கள்தான்.

1973 மார்ச் 3]

[திரு. கே. என். குமாரசாமி]

அந்த இடைந்தாசர்களை ஒழிப்பதற்கு இந்த பட்ஜெட்டிலே ஒன்றும் சொல்லப் படவில்லை. ஆனால் அரசாங்கம் இன்னொன்றைச் சொல்லியிருக்கிறது. அதாவது உணவு தானிய வர்த்தகத்தை அரசாங்கம் மேற்கொள்ளும் நிலையை உருவாக்கி வருவதாக பட்ஜெட்டில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதை நடைமுறைக்குக் கொண்டுவரும் நிலைமையிலே துரித நடவடிக்கை எடுத்தால் அதற்கு ஒரு தீர்வு காணமுடியும். ஆனால் அதைப்பற்றி இப்போது சொல்லமுடியாது.

இன்றைக்கு இருக்கிற இந்த நிலைமையினால் பெசுவானர்கள் கிளர்ச்சி, அல்லது ஆசிரியர்கள் கிளர்ச்சி அல்லது விவசாயிகள் கிளர்ச்சி இப்படி எங்கு பார்த்தாலும் இன்றைக்கு பற்றாக்குறை அரசாங்கக் கிளர்ச்சிகள் தொடர்ந்து நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கின்றன. ஆனால் அரசாங்கம் இந்தக்கைய கிளர்ச்சி எளுக்கு அரசியலைச் சம்பந்தப்படுத்திக்கொண்டிருக்கிறது. அரசாங்கத்தின் இந்தப் போக்கை நான் விரும்பவில்லை. பற்றாக்குறை ஏற்படுகிறது என்றால் அதற்குத் தீர்வுகூரணம் வகையில் அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். அந்த வகையிலே அரசாங்கத்தின் கொள்கை வேருன்றி இருக்கவேண்டும். அதிலே மக்களுக்கு நம்பிக்கை இருக்கவேண்டும். அதன் அடிப்படையாக இந்தப் பிரச்சனைக்கு ஒரு முடிவு காணவேண்டும்.

இன்றைக்கு விவசாயிகளுக்கு அளிக்கப்படும் மின்சாரக் கட்டணச் சலுகை மூலம் அரசாங்கத்திற்கு 14 கோடி ரூபாய் இழப்பு ஏற்படுகிறது என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இப்போது மின்சாரக் கட்டணம் ஒரு யூனிட்டுக்கு 11 பைசா, 12 பைசா என்று வசூலிக்கிறார்கள். ஆனால் தொழிற்சாலைகளுக்கு ஒரு யூனிட்டுக்கு 4½ பைசா, 5 பைசா என்று இருக்கிறது. இதனால் அரசாங்கத்திற்கு ஏற்படும் இழப்பைப்பற்றி இந்த பட்ஜெட்டிலே சொல்லப்படவில்லை. உணவு உற்பத்தியிலே ஈடுபட்டிருக்கிற விவசாயிகளுக்கு மின்சாரம் விநியோகம் செய்யப்படவேண்டுமானால் அவர்கள் முதலிலே டிபாசிட் கட்ட வேண்டும். பத்து ஹார்ஸ் பவர் உள்ள பம்புசெட் வைத்திருக்கிறவர்கள் கிட்டத்தட்ட 750 ரூபாய் முன்பணமாகக் கட்டவேண்டும். அதற்குப் பிறகு செக்யூரிட்டி டிப்பாசிட், மினிமம் சார்ஜ் எல்லாம் கட்டவேண்டும். அதற்குப் பின்னால்தான் அவர்களுக்கு மின்சாரம் சப்ளை செய்யப்படுகிறது. இவ்வளவு செய்து உற்பத்தித் செய்கின்ற பண்டங்களின் விலைக்கு, அரசாங்கம் பாசன வசதிகளினால் பயன்பெற்ற உற்பத்திச் செய்யப்படுகின்ற பண்டங்களுக்கும் விலையில் வித்தியாசம் இருக்கிறதா என்றால் இல்லை. மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்தி, பம்புசெட் மூலம் பாசனம் செய்து பயிரிடுவதை விட, அரசாங்க பாசன வசதி மூலம் பயிர் செய்வதில் செலவு மிகவும் குறைவு. அப்படி பம்புசெட் மூலம் பாசன வசதி பெறும், நிலங்களுக்கு—அந்த விவசாயிகளுக்கு

[திரு. கே. என். குமாரசாமி]

[1973 மார்ச் 3]

ஏதாவது உதவி செய்யும் திட்டம் இருக்கிறதா என்று பார்த்தால், அதுபற்றி இந்த பட்ஜெட்டிலே ஒன்றும் சொல்லப்படவில்லை.

அரசாங்கத்திற்கு புதிதாக வருமானம் வரக்கூடிய தொழில் ஏதாவது தொடங்கப்படுவதற்குத் திட்டம் இருக்கிறதா என்று பார்த்தால் அதுவும் இல்லை. காங்கிரஸ் ஆட்சிக்காலத்தில் கிட்டத்தட்ட 172 கோடி ரூபாயில் பெரிய அரசனத் திட்டங்கள், தொழிற்சாலைகளை அமைக்கும் திட்டங்கள் எல்லாம் போட்டார்கள். ஆனால் இன்றைக்கு 465 கோடி ரூபாய் பட்ஜெட்டிலே ஏதாவது பெரிய திட்டங்கள் போட்டிருக்கிறார்களா என்றால் இல்லை. மத்திய அரசாங்கம் உதவி செய்யவில்லை, அனுமதி கொடுக்கவில்லை; எதிர்பார்க்கிறோம் என்றுதான் வரவு செலவுத் திட்டத்தில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. மாநிலத்திற்கு வருமானம் கிடைக்கக்கூடிய திட்டங்களை மாநில அரசாங்கமே தீட்டி நிறைவேற்ற வேண்டும். அப்படி இல்லாமல் இந்தப் பிரச்சனைக்கு ஒரு தீர்வு காண முடியாது. அதை அரசாங்கம் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும்.

வீலையில்லாத் திண்டாட்டத்தைப் போக்கவேண்டுமானால் பெரிய பெரிய தொழிற்சாலைகளைத் தொடங்கவேண்டும். அதைச் செய்வதற்குத் திட்டத்தில் ஒன்றும் சொல்லப்படவில்லை. ஆனால் 4.64 கோடி ரூபாய்க்கு ஒரு திட்டத்தைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். மேலும் வேலைவாய்ப்பளிப்பதற்கு 15 கோடி ரூபாய் அளவில் ஒரு திட்டத்தை வகுத்துள்ளதாகவும் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. சோடு போடுவது, மாமத்து செய்வது போன்ற காரியங்களுக்கு இது செலவு செய்யப்பட இருப்பதாகத் தெரிகிறது. அதனால் அரசாங்கத்திற்கு நிரந்தரமான வருமானம் கிடைக்காது. அது அவசியம்தான். இருந்தாலும் நிரந்தரமான வருமானம் வரக்கூடிய ஒரு திட்டத்தை வகுத்திருந்தால் இந்த பட்ஜெட்டை நாங்கள் வரவேற்றிருப்போம். அதற்கு பட்ஜெட்டிலே வகை செய்யப்படவில்லை.

இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தினால் கிராமப்புறங்களுக்கு ஏதாவது பயன் கிடைக்குமா என்று பார்த்தால், இல்லை என்றுதான் தெரிகிறது. கிராமப்புறங்கள் முழுக்க முழுக்கப் புறக்கணிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஒவ்வொரு ஆளும் கட்சி உறுப்பினரும் கடைசியாகப் பேசும்போது அதைச் செய்யவில்லை, இதைச் செய்யவில்லை என்றுதான் சொல்கிறார்கள். அப்படியானால் இதிலே ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களுக்கும் எதிர்க்கட்சிகளைச் சேர்ந்தவர்களுக்கும் கருத்துவேறுபாடு இல்லை என்றுதான் அர்த்தம். அதனால் கிராமப்புறங்கள் புறக்கணிக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பது தெளிவாகத் தெரிகிறது. ஆளும் கட்சிக்காரர்களின் பேச்சிலிருந்தே அது தெரிகிறது.

1973 மார்ச் 3]

[திரு. கே. என். குமாரசாமி]

கிராமப்புற மக்களுக்கு 1967-க்கு முன்னாலே வீடு கட்டிக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இன்றைக்கு அரசாங்கம் போட்டிருக்கிற திட்டங்களினால் நகர்ப்புற மக்களுக்குத்தான் வீடு கட்டிக்கொடுக்கப்படுகிறது. கிராமப்புற மக்கள் அதிலும் புறக்கணிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இன்றைக்குக் கிராமப்புற அரிசன மக்களுக்கு வீடு கட்டிக்கொடுக்கும் ஒரு திட்டத்தை அரசாங்கம் தெரிவித்திருக்கிறது. ஆனால் இதுவரை வீடு கட்டிக்கொடுத்ததாகத் தெரியவில்லை. அந்தத் திட்டத்தினால் மக்கள் பயனடைந்ததாகத் தெரியவில்லை.

1971-ம் ஆண்டில் குடிநீர் வாரியம் அமைத்து, குடிநீர் பிரச்சனைத் தீர்க்கப் படும்—1972-க்குள் தீர்க்கப்படும் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் இன்றைக்கு ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் வருகிறபோதுதான் இந்தப் பிரச்சனையைத் தீர்க்க முடியும் என்று பட்ஜெட்டில் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அப்படியானால் 1972-ம் ஆண்டில் சொல்லப்பட்ட கொவை குடிநீர்த் திட்டம் விரைவில் முடிவடையும் என்று தெரியவில்லை. சிறுவாணித் திட்டத்திற்கு 1½ லட்சம் ரூபாய் செலவிடப்படுவதாக பட்ஜெட்டில் சொல்லப்படுகிறது. அந்தத் திட்டம் என்ன ஆயிற்று என்று இதுவரை தெரியவில்லை. அப்படியானால் குடிநீர் பிரச்சனை தீர இன்னும் ஐந்தாண்டுக் காலம் ஆகும் என்று எதிர்ப்பார்க்கப்படுகிறது.

சிறுதொழில்களை நிறைய ஏற்படுத்துவதற்கான திட்டம் அரசாங்கம் பட்ஜெட்டில் சொல்லப்படவில்லை. தமிழ்நாட்டில் இருக்கின்ற ஜனத் தொகைக்கு ஒப்ப சிறுதொழில்களுக்கு ஊக்கம் காட்ட வேண்டும். அப்படிச் செய்யாமல் யாரோ வந்து தொழில் நடத்துவார்கள், அவர்களுக்கு ஆலோசனைகள் சொல்லாம் என்று இருப்பது சரியல்ல. அரசாங்கமே ஏராளமான சிறு தொழில்களை ஏற்படுத்த வேண்டும். அப்படிச் செய்தால்தான் வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தைப் போக்க முடியும்.

இந்த பட்ஜெட்டிலே பெரிய பாசனத் திட்டங்களுக்கும் இடமில்லை. கோளத்திலே தண்ணீர் கேட்டோம். இல்லை என்று சொல்லிவிட்டார்கள். கோளத்திலே மின்சாரம் கேட்டோம் இல்லை என்றுகூறிவிட்டது. மைசூரிலிருந்து தண்ணீர் கிடையாது என்று அவர்கள் சொல்லிவிட்டார்கள். அப்படியானால் தமிழ்நாட்டின் நிலை என்ன? இதை இந்த அரசாங்கம் சிந்தித்திருப்பதாகத் தெரியவில்லை. மத்திய அரசாங்கம் இதிலே தலையிட வேண்டும் என்று இப்போது சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்போதே மத்திய அரசாங்கத் திட்டம் இதைப்பற்றி வற்புறுத்தி இருக்கவேண்டும். நமது தேவையை எடுத்துச்சொல்லியிருக்க வேண்டும். அதைச் செய்யவில்லை. பாண்டியாறு—புன்னம்புழாத் திட்டத்தைப்பற்றி இந்த பட்ஜெட்டில் சொல்லப்படவில்லை.

[திரு. கே. என். குமாரசாமி]

[1973 மார்ச் 3]

இடையூறுகள் இருந்தால் சம்பந்தப்பட்ட மாநிலங்களோடு கருகமாகப் பேசித் தீர்த்திருக்க வேண்டும். அல்லது மத்திய அரசாங்கத்தை உடனடியாக வற்புறுத்தியிருக்க வேண்டும். இரண்டையுமே இந்த அரசாங்கம் செய்ய வில்லை. இங்கேயும் பெரிய பாசனத் திட்டங்கள் புதிதாக எதுவும் இல்லை. இதனால் விவசாயிகளுக்குப் பாசன வசதியில்லாமல் விவராய உற்பத்தி பெரிதும் குறையக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட ஒரு நிலைமை தான் இன்றைக்குத் தமிழ்நாட்டிலே இருந்து கொண்டிருக்கிறது.

இரண்டாவதாக மின்சார வெட்டு வந்ததற்குக் காரணம் மத்திய அரசு தான் என்று சொல்லி மாநில அரசு மத்திய அரசுமீது குறை சொல்லுவது. மத்திய அமைச்சர்களான திரு. சி. சுப்பிரமணியமோ திரு. மோகன் குமாரமங்கலமோ வந்தால் தமிழகத்திற்கு எழை மக்கள் என்ன சொல்கிறார்களோ அதை வைத்து அப்படி இருக்கலாம் என்று பேசிவிட்டு போகிறார்களேதவிர ஏதோ வேண்டுமென்றே இந்த அரசைக் குற்றம் சாட்டுகின்றார்கள் என்று சொல்லிக் கொண்டிருப்பது சரியில்லை. இன்றைக்கு இருக்கும் இந்தப் பிரச்சினையிலே மாநில அரசாங்கம் மத்திய அரசாங்கத்துடன் கடிதத்தின் மூலமாகத் தொடர்பு கொண்டு பிரச்சினையைத் தீர்த்து விடமுடியாது. நேரடியாகத் தீர்க்கக் கூடிய பிரச்சினைகள் உண்டு. இங்கே மின்சாரத் தட்டுபாடு வருவதற்கும், சமயநல்லூரிலே இருந்த அனல் மின் நிலையம் விற்கப்படுகிறது. அப்படி என்றால் தமிழ் நாட்டிலே இருக்கும் அரசாங்கம் இதிலே எவ்வளவு அக்கரையற்ற தன்மையோடு இருக்கிறது என்று தான் பார்க்க முடிகிறது நம்மால். இதற்கு முன்னால் இருந்த ஆட்சியாளர்கள் ஏராளமான திட்டங்களைப் போட்டு நடைமுறைக்குக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இவர்கள் வந்தும் பல நீர் மின் நிலையங்கள் 1969, 1970-லே ஏற்படுத்த திட்டங்கள் போடப்பட்டன. அதிலே என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றது என்றால், ஒன்றுமே எடுக்கவில்லை என்றுதான் சொல்லுவேன். ஈரோட்டிலே நீலகிரி நடு வட்டம் மின்சாரத் திட்டம் என்ற ஒரு போர்டை போட்டுவிட்டு அந்த ஆட்சியினர் சும்மா இருந்துவிட்டார்கள். வேறு எந்த விதமான உருப்படியான காரியங்களும் அதற்காகச் செய்யப்படவில்லை. மொய்யார் நீர் மின் நிலையத் திட்டத்திற்காக கோள அரசாங்கத்தோடு பேசி முடிவு செய்தோம் 1965-லே. அந்த ஸ்கீமிலே எந்த விதமான நடவடிக்கையும் இன்னமும் வரவில்லை. சோலையார், நீராறு, பாம்பலாறு திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்கான போதிய தண்ணீர் இருக்கிறது. அந்தத் திட்டத்தை நாம் நிறைவேற்றி இருந்தால் 100 மெகாவாட் மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்திருக்க முடியும் என்று சொல்லி இருக்கிறார்கள். அதை நிறைவேற்றி இருந்தால்,

[1973 மார்ச் 3]

[திரு. கே. என். குமாரசாமி]

அவ்வளவு மின் சக்தி நமக்கு கிடைத்திருக்கக்கூடும். இதற்கு முன்னால் மின் சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் எண்ணூர் மின்சார நிலையத்திலே கடல் தண்ணீரில் மணல் வந்து புழுந்துவிட்டதால் அது சரியாக இயங்கவில்லை, பிறகு அதை சரி செய்து விட்டோம் என்றார்கள். இப்பொழுது எண்ணூரில் மறு படியும் அப்படி கடல் தண்ணீரில் மணல் வந்து அதனால் மெஷின்கள் பாதிக்கப் பட்டு மின் சக்தி உற்பத்தி செய்ய முடியாமல் இருக்கிறது என்கிறார்கள். எனவே, இதிலே இருந்து எவ்வளவு கவனக் குறைவாக நமது அரசாங்கம் இருக்கிறது என்பதுதான் தெரிகிறது. அப்படியானால், மின்சாரத் தட்டுப்பாடு ஏற்படுவதற்கு காரணம் தமிழக அரசுதான். அதற்கு தமிழக அரசு பொறுப் பேற்க வேண்டும். அதற்கு தங்கள் பொறுப்பில்லை, மத்திய அரசுதான் பொறுப்பு என்று சொல்லிவிடக் கூடாது. நான்காவது ஐந்தாண்டித் திட்டத் திலே ஒரு மின் நிலையத்தை ஏற்படுத்த அனுமதித்திருக்கிறார்கள் மத்திய அரசு என்றால், ஏன் அவர்கள் அதிலே குறுக்கிடப் போகிறார்கள்? நமக்குத் தேவை யான திட்டத்தை நாம் போட்டுக்கொண்டு, மத்திய சர்க்காரிடம் சொல்லி விட்டு, நாமே நிறைவேற்றிக்கொள்ள வேண்டியதுதானே. அப்படிச் செய்யத் தவறியதால், இன்றைக்கு பல நெருக்கடிகளைத் தோற்றுவிக்க இந்த மின் வெட்டு காரணமாக அமைத்திருக்கிறது. சேலத்திலே நடைபெறுவது எல்லாம் இதனால்தான். கூட்டுறவு மில்கனிலே உற்பத்தியாகும் நூற்றுக்கு நூறு தாலையும் நெசவாளர்களே எடுத்துக்கொள்கிறோம் என்றால், பாக்கி தேவைப் படும் நூலை மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து பெற்றுத் தருகிறோம் என்று நீங்கள் சொல்லி இருக்கலாம் அல்லவா. தனியார் துறை மில்களைப்போல் சர்க்கார்த் துறை மில்களும் லாபகரமாக இயங்கவேண்டும் என்பதற்காக இங்கே உற்பத்தி யாகும் நூல்களிலே 50 சதவிகிதத்தை பாம்பே மார்க்கட்டிலே விற்போம் என்றால், நெசவாளர்கள் பிரச்சினை எப்படித் தரும். நீங்கள் வெறுமனே மத்திய சர்க்கார்மீது குற்றம் சொல்வதிலே என்ன அர்த்தம் இருக்கிறது. எனவே, மக்கள் பிரச்சினையை தீர்க்கக் கூடிய உணர்வுகள் இன்றைக்கு உங்களுக்கு இல்லை என்றுதான் நான் வருந்துகிறேன். இப்படிப்பட்ட நிலைமை கள் இந்த பட்ஜெட்டிலே இருக்கிறது. தமிழகத்திலே இருக்கிற மக்கள் எப்படி இந்த நெருக்கடியைச் சமாளிக்கப் போகிறார்களோ தெரியவில்லை. எனவே, இந்த அரசு மத்திய சர்க்காரைக் குறை கூறுவதை விடுத்து, நானே எல்லா வற்றிற்கும் பொறுப்பேற்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, கோவையிலே இருக்கிற விவசாயிகள் நிலைமை மோசமாக இருக்கிறது. முன்பெல்லாம் அங்கே கிணற்றிலே தண்ணீர் இருக்காது. இப்பொழுது தண்ணீர் இருக்கிறது. ஆனால், மின்சாரம் கிடையாது. இந்த நிலைமையிலே அவர்கள் விவசாயம் செய்ய முடியாமல் இருக்கிறார்கள். நான்கு, ஐந்து ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் வாங்கிய கடன்களையே அவர்கள் திருப்பிக்

[திரு. கே. என். குமாரசாமி]

[1973 மார்ச் 3]

கொடுக்கமுடியாமல் இருக்கிறார்கள். இந்த நேரத்திலே அந்தக் கடன்களை எல்லாம் கட்டவேண்டுமென்றால், எப்படி அவர்களால் கட்ட முடியும்? கட்ட முடியாது. எனவே, டி.டி.சி. மீட்டிங்கிலே எல்லாங்கூட நாங்கள் சொல்லி இருக்கிறோம், அந்தக் கடன்களை சர்க்கார் வஜா செய்ய வேண்டுமென்று மின்சார இலாக்காவோடு விவசாயிகள் அகிரிமென்ட் செய்திருக்கிறார்கள், கரன்ட் கிடைப்பதற்கான உத்தரவாதத்திற்கு. இன்றைக்கு மின்சாரம் அவர்களுக்கு இல்லை என்றால், அதற்கு மின்சார டிபார்ட்மெண்டுதான் பொறுப்பேற்க வேண்டும் அந்த வகையிலே விவசாயிகளின் கடன்களைத் தள்ளிவைத்து, அதற்கு ஒரு முடிவு காணலாம்.

அடுத்து உர விநியோகம். ஏதோ கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் மூலமாகவும், பஞ்சாயத்து ஒன்றியங்களின் மூலமாகவும் விநியோகம் செய்கிறோம் என்கிறார்கள். பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கு “ஜெனரல் பன்ட்” என்பது கிடையாது. எனவே, அவர்களால் உரம் வாங்கி அதை விநியோகிக்க முடியவில்லை. இந்த “ஜெனரல் பன்ட்டிற்கு” ஏதாவது தொகை இந்த பட்ஜெட்டிலே ஒதுக்கி இருக்கிறார்களா என்றால், இல்லை. ஒரு யூனியனிலே 5 டன் உரம் மட்டும் வாங்கக் கூடிய ஜெனரல் பன்ட் இருந்தால், அதை மட்டும் வாங்கி விநியோகிக்கக் கூடும். ஆனால், அந்த யூனியனிலே 10, 20 டன்கள் வாங்கி விவசாயிகளின் தேவையைப் பூர்த்தி செய்ய வேண்டுமென்றால், அது முடியாத ஒன்றாகும். அதனால் விவசாயிகள் பிளாக் மார்க்கெட்டிலே யூரியா, சல்பேட் போன்றவைகளை வாங்க வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. இந்த நிலைமை போக்கவேண்டுமானால், சர்க்கார் பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்குப் போதுமான பணத்தைக் கொடுத்து உதவி இருக்கவேண்டும். அந்த நிலைமை இந்த பட்ஜெட்டிலே காணப்படவில்லை. எனவே, இதைக் கவனமாக பரிசீலனை செய்து ஆவன செய்யவேண்டுமென்று கேட்டு, எனது பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. மு. சுருளிவேல்: மாண்புமிகு சட்டப்பேரவை துணைத்தலைவரவர்களே, நம்முடைய மாண்புமிகு டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் சமர்ப்பித்திருக்கின்ற இந்த நிதி நிலை அறிக்கையின்மீது பேசுவதற்கு முன்பாக, இந்த மாமன்றத்திலே எனக்குள்ள ஒரு சிறு குறையை உங்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவருவதற்கு கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஒளிபெருக்கிக்கு முன்னால் அதிகமாகக் குளிந்து கொண்டதான் பேசவேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: உங்களுக்கு அனுமதிக்கப் பட்டிருக்கும் நேரமே 7 நிமிடங்கள்தான். இதிலே வினாை இரண்டு நிமிடத்தைக் கழிக்காதீர்கள்.

1973 மார்ச் 3]

திரு. மு. சுருளிவேல் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் சமர்ப்பித்திருக்கக்கூடிய இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில், மேட்டூரில் இருக்கக் கூடிய தனியாருக்குச் சொந்தமான அலுமினிய தொழிற்சாலையைச் தேசிய மயம் ஆக்கியது குறித்து முதலிலேயே என்னுடைய மகிழ்ச்சியையும், பாராட்டு தல்களையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்தியத் துணைக் கண்டத்திலே மட்டு மில்லை, உலகத்திலேயே சோஷலிசம் வரவேண்டும் என்றால் அதற்கு ஆலோசனை பெறுவதற்கு டெல்லிக்குத் தான் வரவேண்டும் என்ற ஒரு அரசியல் கட்சி கூறிக்கொண்டிருக்கும் சூழ்நிலையில் மிகக் குறைந்த அதிகாரங்களை கொண்ட நம்முடைய மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் சமதர்ம நிதி நிலை அறிக்கையை ஆங்கே சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். ஒவ்வொரு ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையி லேயும் முதல்வர் அவர்கள் மத்திய அரசு எந்தெந்த வகையில் எல்லாம் மாநில அரசினுடைய தேவைகளையும், கோரிக்கைகளையும் புறக்கணித்திருக்கிறது, எந்த அளவிற்கு மத்திய அரசு மாற்றாத தாய் மனப்பான்மையுடன் செயல் படுகிறது என்பதைச் சுட்டிக்காட்டத் தவறியதே இல்லை. அதைப் போலவே இந்த நிதி நிலை அறிக்கையிலேயும் ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திற்கான உதவி நிதி அமைப்புகளும், கோரிக்கைகளும் நமக்கு எப்படி மறுக்கப்பட்டிருக் கின்றன என்பதைப் புள்ளிவிவரத்தோடு எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். நம்முடைய மக்கள் தொகைக் கணக்கு 7.5 சதவிகிதம். ஆனால் நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே நமக்கு 4.7 சதவிகித நிதியைத் தான் ஒதுக்கி இருக்கிறார்கள். நமது முதல்வர் அவர்கள் இந்த மாற்றந்தாய் மனப் பான்மையை சரியாகக் கண்டித்திருக்கிறார்கள். இது இன்று மட்டும் எழுப்பக் கூடிய பிரச்சினை இல்லை. 1957-ல் நம்முடைய மறைந்த மாபெரும் மேதை அண்ணா அவர்கள், தி.மு. கழகம் 15 சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களைப் பெற்று எதிர்க்கட்சி வரிசையிலே அமர்ந்திருந்தபொழுது, இதை எழுப்பி இருக்கிறார் கள். வாஷிங்டன் டெய்லி மிரர் என்ற பத்திரிகைக்கு அளித்த பேட்டியிலே அவர் சொல்லி இருக்கிறார்கள், "இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே தமிழகத்திற்கு 11 சதவிகிதம்தான் ஒதுக்கி இருக்கிறது. இது கண்டிக்கத் தக்கது" என்று கூறி 1957-லேயே குரல் எழுப்பி இருக்கிறார்கள். அதைத் தொடர்ந்து தமிழகத்து மக்களைப் புறக்கணிக்கின்ற விதத்திலே நம்முடைய நியாயமான கோரிக்கைகளை எல்லாம் அலட்சியப்படுத்துகிற அளவிலே மத்திய அரசு திட்ட நிதி ஒதுக்கீடுகளைச் செய்து வருகிறது.

அது மட்டுமல்லாமல், தொழில் வளர்ச்சியைப்பற்றிக் குறிப்பிடும் பொழுது நம்முடைய தொழில் வளர்ச்சி எந்த அளவிற்கு இருக்கவேண்டும், அதை எல்லாம் எப்படி மத்தியசர்க்கார் கவனிக்காமல் இருக்கிறது என்பது எல்லாம் இந்த பட்ஜெட்டிலே குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. தமிழ்நாட்டிலே மத்திய அரசு எந்தத் திட்டத்தை ஏற்கனவே தமிழ்நாட்டிலே மேற்கொள்ளவில்லை

[திரு. மு. சுருளிவேல்]

[1973 மார்ச் 3]

என்று முதல்வர் அவர்கள் இங்கே சுட்டிக் காட்டியிருக்கிறார்கள். ஆனால், இந்தியத் துணைக் கண்டத்தினுடைய தொழில் துறை முன்னேற்றத்தைப் பற்றி “கோத்தாரி கமிட்டி” ஒரு ரிப்போர்ட்டை மத்திய அரசாங்கத்திடம் கொடுத்திருக்கிறது. இந்தியத் துணைக் கண்டம் பூராவும் தொழிற்சாலை வளர்ச்சி பலனினம் அடைந்திருக்கிறதா அல்லது தமிழ் நாட்டிலே மாத்திரம் பலனினம் அடைந்திருக்கிறதா, அதற்கான காரணங்கள் என்னென்ன என்றெல்லாம் சொல்லி இருக்கிறது. அது சொல்கிறது, மத்திய அரசைப் பயன்படுத்தி வட நாட்டிலே இருக்கிற தொழில் நிறுவனங்கள் இன்றைய தினம் ஏகபோக நிறுவனங்களாக மாறி இருக்கிறது. இதை கோத்தாரி கமிட்டி தன்னுடைய அறிக்கையிலே சொல்லி இருக்கிறது. அதன்படி 20 வடநாட்டைச் சேர்ந்த நிறுவனங்கள்—அதிலே தென்னிந்திய நிறுவனங்கள் எதுவுமில்லை—அதாவது ஜே. கே. மூராம், சாருஜெயின், பான்குர், சோமணி, மாயத்லால், சேஷசாயி, பஜோசா ஜலான்; மோடி, கொயங்கா, ஜெய்பூரியா, வால்சந்து சாராபாய்; கஸ்தூரிபாய்; மகேந்திரா, தாபர், சின்னை பட்டாயக், கிரிலோஸ்கர், வாய்தா சாபர்ஜி, போன்ற 20 தொழில் அதிபர்கள் மத்திய அரசின் தொழில் கொள்கையைப் பயன்படுத்தி இன்றைய தினம் ஏகபோக நிறுவனங்களாக மாறி இருக்கின்றன. தென்னிந்தியாவைச் சேர்ந்தவர்கள், தமிழ்நாட்டைச் சேர்ந்தவர்கள் யாருமே இல்லை என்ற அளவுக்கு அவர்கள் கொடுத்திருக்கிற அறிக்கையில் இருந்து தெரிகிறது. மேலும் மார்வாடிகள், குஜராதிகள், வங்காளிகள், பார்கிகள் என்பதாக இன அடிப்படையில் பார்க்கிறபோதும் 7-வது இடத்தைத்தான் தென்னிந்தியர்கள் பெற்றிருக்கிறார்கள் என்பதையும் அவர்களே எடுத்துக் காட்டியிருக்கிறார்கள். இப்படித் தவிரும் எல்லாவகையிலும் புறக்கணிக்கப்படுகிறது. இது விஷயமாக நமது முதல்வர் அவர்கள் சிறிது தனிக் கவனத்தைக் காட்டியாகவேண்டும். தமிழகத்தில் உள்ள எல்லாக் கட்சிகளுமே தங்களுக்கிடையே இருக்கும் மாச்சரியங்களை மறந்து தமிழினம் வாழ, தமிழகம் செழிக்க, தொடர்ந்து எல்லா வகையிலும் தமிழகம் புறக்கணிக்கப்பட்டு வருவதை எதிர்த்தாக வேண்டிய காலகட்டம் வந்துவிட்டது. கைப்புண்ணைப் பார்க்கக் கண்ணாடி தேவையில்லை. அதுபோல மத்திய அரசாங்கத்தினால் அமைக்கப்படுகிற கமிட்டி அறிக்கைகளே போதும், தமிழகம் எவ்வாறு புறக்கணிக்கப்பட்டு வருகிறது என்பதை நாம் உணர்ந்துகொள்ள, நாட்டில் வேலையில்லாத திண்டாட்டம் பெரும் அளவுக்கு உருவாகியிருக்கிறது. காவேரி நீர்ப் பிரச்சினை சம்பந்தமாக எப்படி தீவிரமான ஒரு நடவடிக்கையை நமது முதல்வர் அவர்கள் எடுத்தார்களோ அதுபோன்ற ஒரு தீவிரமான நிலையை மேற்கொள்ள ஆலோசித்தாகவேண்டும்.

அடுத்தபடியாக நம் நாட்டில் இருக்கிற பத்திரிகைகளைப்பற்றி நாம் கவலை கொள்ளாமல் இருக்க முடியாது. பத்திரிகைக்கு என்று தர்மம் இருக்கிறது.

1973 மார்ச் 3]

[திரு. மு. சுருளிவேல்]

சில உரிமைகள் இருக்கின்றன. பத்திரிகைகளுக்குள்ள உரிமைகளில் தமிழக அரசு தலையிட விரும்பவில்லை. ஆனால் அதற்காக அவர்கள் இன்றைக்கு எதையும் வெளியிடலாம், எப்படியும் அரசியலில் ஈடுபட்டவர்களைப்பற்றி விமர்சனம் செய்யலாம் என்கிற போக்கைக் கைக்கொண்டால் இதை வன்மை யாகக் கண்டித்தாகவேண்டும். மத்திய அரசே இதற்கு ஒரு சட்டம் கொண்டு வந்தால் நல்லது. அவர்கள் கொண்டு வரவில்லை என்றாலும் நம்முடைய நாகரீகத்தை, நம்முடைய பண்பாட்டை, நம்முடைய கலாசாரத்தை பாதுகாக்க—அரசியல் வாழ்வில், பொதுவாழ்வில் ஈடுபட்டுள்ளவர்களைப்பற்றி கண்டபடி விமர்சிக்கும் ஒரு நிலைமையை மாற்ற நமது முதல்வர் அவர்கள் ஒரு தனி சட்டத்தையே இங்கே கொண்டுவர முடியுமா என்பதைப்பற்றியும் ஆலோசிக்க வேண்டும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இன்னொன்று, அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் இந்த மன்றத்தில் பேசும்போது “கடல் நீர் ஏன் உப்பு கரிக்கிறது தெரியுமா?” என்கிற ஒரு கேள்வியைப் போட்டு “கடல் கடந்து வாழ்கிற நமது தமிழர்கள் அடிமைகளாக, ஊமைகளாக அங்கே படுகிற வேதனைகளினால் விடுகிற கண்ணீர் கடலில் கலந்திருப்பதனால்தான் உப்புக் கரிக்கிறது” என்றார்கள். இன்றைக்கும் தமிழர்கள் வெளி நாடுகளில் படுகிற அவதி சொல்ல முடியாது. ஆனால் வடநாட்டைச் சேர்ந்தவர்கள் உகாண்டாவில் துன்பத்திற்கு ஆளாக இருக்கிறார்கள் என்றவுடன் மத்திய அரசு காட்டுகிற அக்கறை—ஜனாதிபதி அவர்களே தம் உரையில் குறிப்பிடுகிற தன்மை பர்மா தமிழர்கள் அவதிப்பட்டபோது ஏன் இல்லை? ஆக இப்படி ஒரு மாநிலம் என்றால் அடிமைகள்போலக் கருதி, மத்திய அரசு தங்களை ஒரு எஜமானர்களைப்போலக் கருதி செயல்படுகிற தன்மையை நான் வெகுவாகக் கண்டிக்க விரும்புகிறேன் (மணி அடிக்கப்பட்டது)

6. அரசினர் தீர்மானங்கள்.

(அ) பேரவை அலுவலை நிறுத்துவைத்து, தொழிலமைச்சரது தீர்மானத்தை எடுத்துக்கொள்வது குறித்து.

THE HON. DR. V. R. NEDUNCHEZHIAN : Mr. Deputy Speaker, Sir, Under Rule 244 of the Tamil Nadu Legislative Assembly Rules, I move :

“That the relevant rules of procedure be suspended and the House do now proceed to take up the resolution of the Hon. Minister for Industries in regard to yarn situation”.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு ஒருமனதாக நிறைவேற்றப் பட்டது.

(ஆ) தமிழகத்திற்குத் தேவையான பருத்தி நூலை ஒதுக்கித் தருமாறு மத்திய அரசினைக் கோரும் தீர்மானம்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, “தமிழகத்தில் உள்ள 5 லட்சம் தறிகளை நம்பி 20 லட்சம் மக்கள் வாழ்கின்றார்கள். நமது மாநிலத்திற்குத் தேவையான 20,000 பேல் கிட்ட நூலையும், 35,000 பேல் கோள் நூலையும் மத்திய அரசு உடனடியாகத் தமிழகத்திற்கு வழங்க ஏற்பாடு செய்யுமாறு இந்த மன்றம் கேட்டுக் கொள்கிறது” என்கிற தீர்மானத்தை நான் முன்மொழிகிறேன்.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : மதிப்பிற்குரிய உதவித் தலைவர் அவர்களே, இன்றைக்கு தமிழகத்தில் உள்ள கைத்தறி நெசவாளர்கள் நிலைமைபற்றி இந்த மன்றத்தில் அடிக்கடி விவாதித்திருக்கிறோம். அதுவும் கடந்த சில மாதங்களாக அவர்கள் நூல் கிடைக்காமல் வேலையில்லாது போய்க் கொண்டிருக்கிற அவல நிலை வளர்ந்திருக்கிறது. அதன் காரணமாக எங்கு பார்த்தாலும் நெசவாளர்கள் போராட்டத்தில் இறங்கியிருக்கிறார்கள். இந்த நிலையைத் தவிர்க்க நமக்கு வேண்டிய நூல் நம் கையில் இல்லை என்று தமிழக அரசு கருதுகிறது. இதைப் போக்குவதற்கு மத்திய அரசுதான் உடனடியாக நமக்குப் போதுமான நூலை அளித்தாக வேண்டும்; தமிழக நெசவாளர்களுடைய துன்பத்தைப் போக்க உடனடியாக நடவடிக்கை மேற்கொண்டாக வேண்டும். ஆகவே அத்தகைய நடவடிக்கை எடுக்க மத்திய அரசைக் கோரும் இந்தத் தீர்மானத்தை நான் மனப்பூர்வமாக ஆதரித்து வழிமொழிகிறேன்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : மதிப்பிற்குரிய துணைத் தலைவர் அவர்களே, என் கட்சியின் சார்பாகவும் அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற இதேத் தீர்மானத்தை முழுமனதோடு ஆதரிக்கின்றேன் என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன். தற்போது குறிப்பாக சேலத்தில் ஏற்பட்டிருக்கிற பிரச்சனை குறித்து ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானம் கொண்டு வந்தபோது அமைச்சர் அவர்கள் சில குறிப்புகளைத் தந்தார்கள். அந்தக் குறிப்புகளின் அடிப்படையில் நாம் பல பணிகளை மேற்கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது என்றும் தெரிவித்தார்கள். மத்திய அரசாங்கம் நமது மாநில கைத்தறிகளுக்குத் தேவையான நூலை உடனடியாகத் தரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்வதுதான் இந்தத் தீர்மானம். குறிப்பாக மத்திய சர்க்காரின் அமைச்சர் சட்டோபாத்யாயா நாட்டில் 80 சதவிகிதம் நூல் இருக்கிறது. நமக்குப் பற்றுக்குறை 20 சதவிகிதம்தான் என்பதாகத் தெரிவித்துள்ளார் என்கிற கருத்தையும் அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். நமக்கு இன்றைய தினம் 80 சதவிகிதம் பற்றுக்குறை இருக்கிறது. ஆனால் மத்திய அமைச்சர் குறிப்பிட்டுள்ளபடி 20 சதவிகிதம் தான் நாடு முழுவதற்கும்

1973 மார்ச் 3]

[டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே]

பற்றாக்குறை என்றால் குஜராத், மகாராஷ்டிரா போன்ற மாநிலங்களில் தூல் உபரியாகக்கூட இருக்கலாம். ஆகவே உபரியாக இருக்கக்கூடிய மாநிலங்களில் இருந்து தூலைப் பெற்று நமக்கு உடனடியாக சப்ளை செய்தாக வேண்டும் என்பதாக நாம் அனைவரும் மத்திய அரசை வற்புறுத்திக் கேட்டுக் கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். அதே நேரத்தில் வாலண்டரி ஸ்கீம் பற்றியும் சொன்னார்கள். அதன்படியும் நாம் இன்னும் கொஞ்சம் நெசவாளர்களுடைய துயரத்தைத் துடைக்க உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டாக வேண்டும்.

இது நல்ல தீர்மானம். இதிலே நான் எடுத்துக் காட்டுவது என்னவென்றால் முக்கியமாக தமிழகத்திலே மக்களை பாதிக்கிற எந்தப் பிரச்சினையாக இருந்தாலும், அதிலே கட்சி வேறுபாடின்றி, மத்திய அரசிடத்திலே வலியுறுத்த நாங்கள் தயாராக இருக்கிறோம் என்பதற்காக இதைச் சொல்கிறேன். நான் முதலமைச்சரைக் கேட்டுக் கொள்வது, இந்த தீர்மானத்திற்குப் பிறகு, சேலத்திலே ஒரு சுமுகமான நிலை ஏற்படலாம், ஏற்படும் என்று கருதுகிறேன். அந்த சுமுகமான சூழ்நிலையினுடைய அடிப்படையிலே மதிப்பிற்குரிய முதலமைச்சரவர்கள், அந்த கிளர்ச்சியிலே ஈடுபட்டிருக்கக் கூடியவர்கள் வறுமையினாலே ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள் என்று எடுத்து அவர்களுடைய உணர்வுகளை அரசாங்கம் மதிக்கும் என்று நம்புகிறேன்.

எல்லாக் கட்சிகளும் நடவடிக்கைகளை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்ற சூழ்நிலையிலே, அங்கு ஒரு சுமுகமான சூழ்நிலை ஏற்படும் என்று கருதுகிறேன். ஆகவே, அந்தச் சூழ்நிலையிலே மதிப்பிற்குரிய முதலமைச்சரவர்கள் உடனடியாக, சேலம் மாவட்டத்திலே கிளர்ச்சியிலே ஈடுபட்டிருக்கக்கூடிய தலைவர்களை, பிரதிநிதிகளை அழைத்து, நம்மால் முடிந்த அளவுக்கு எல்லோரும் சேர்ந்து உங்களுடைய பிரச்சினைகளை அணுகுகிறோம் என்று அவர்களுக்கு ஆறுதல் சொல்கின்ற ஒரு ஏற்பாட்டை செய்வார்கள் என்று நம்புகிறேன். இந்த நேரத்திலே வழக்குகள் எல்லாம் போட்டிருக்கலாம். சுமுகமான நிலை ஏற்படும் இந்த நேரத்தில், அந்த வழக்குகளை வாபஸ் பெற்று, அங்கு அமைதியை ஏற்படுத்தினால் நன்றாக இருக்கும் என்று முதலமைச்சர் அவர்களை வற்புறுத்திக் கேட்டு, எங்கள் கட்சியின் சார்பாக இந்தத் தீர்மானத்தை முழு மனதுடன் வரவேற்று அமர்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. திருப்பூர் ஏ. எம். மொய்தீன் : அன்புள்ள தலைவர் அவர்களே, 20 லட்சம் மக்கள் நம் நாட்டினுடைய நெசவுத் தொழிலில் ஈடுபட்டிருப்பவர்கள். அவர்களுடைய நிலையை இங்குள்ள சர்வ கட்சிகளும் உணர்ந்து அதற்கான ஒரு நல்ல முறையைப் பின்பற்றியதற்காக நான் மகிழ்ச்சி அடை

[திரு. ஏ. எம். மொய்தின்]

[1973 மார்ச் 3]

கிறேன். சேலத்தில் மட்டும் இந்தப் பிரச்சினை இல்லை. இந்த தொழில் செய்கிற மேலப்பாளையம், கடையநல்லூர் போன்ற இடங்கள் இன்னும் மற்ற இடங்களிலும் இந்த தொல்லை இருக்கத்தான் செய்கிறது. இந்த சூழ்நிலைதான் சேலத்தில் பெரிதுபடுத்தப்பட்டு அங்கு ஒரு போராட்டமும் தொடங்குகின்ற நிலையில் தொடங்கி அது நடந்துகொண்டிருக்கிற இந்த நேரத்தில், அதிலுள்ள சிரமங்களை நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் மிகத் தெளிவாக விளக்கி முன்பே கூறினார்கள். இப்பொழுது ஒரு தீர்மான வடிவில் எல்லா கட்சிகளும் மத்திய சர்க்கார்—மத்திய சர்க்கார் என்றால் அது ஒரு கூட்டுக் குடும்பம். அந்தக் கூட்டுக் குடும்பத்திற்கு இந்த மாநிலத்திற்கு ஏற்பட்டிருக்கிற நிலையை விளக்கும் முறையில் இந்த தீர்மானம் அமைந்திருக்கிறது என்று கூறி என் கட்சியின் சார்பில் இந்தத் தீர்மானத்தை நான் வரவேற்கிறேன் என்று கூறி அமர்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் அவையில் வைத்திருக்கிற தீர்மானத்தை எங்கள் கட்சியின் சார்பில் மனப்பூர்வமாக ஆதரித்து ஒருசில கருத்துக்களை கூற விரும்புகிறேன்.

உண்மையிலே இப்பொழுது இந்தப் பிரச்சினை மிகவும் பெரிய பிரச்சினையாக இருக்கிறது. அந்த பிரச்சினையின் காரணமாக இன்று சேலத்தில் இருக்கிற நிலை மிகவும் மோசமான நிலை என்பதனை அரசு நன்றாக அறிகிறது. ஆக, இந்தப் பிரச்சினைக்கு வழி காணுகிற வகையில் இந்தத் தீர்மானத்தை இங்கே முன்மொழிந்திருக்கிறார்கள். அதுபோல் சேலத்தில் இன்றிருக்கிற நிலையை மாற்றிக் கொள்ளுவதற்காக அரசாங்கம் முன் வந்து அங்கு இந்த போராட்டத்தை நடத்திக் கொண்டிருக்கிற சர்வ கட்சித் தலைவர்களையும் அழைத்து அதற்கு ஒரு பரிகாரம் காண வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதோடு அந்தத் தீர்மானத்தை மத்திய அரசாங்கம் பார்க்கும்பொழுது, மத்திய அரசைப் பொறுத்தமட்டில் எந்த அளவுக்கு இந்த பிரச்சினைக்குத் தீர்வு காணக் கட்டமைப்பட்டிருக்கிறார்களோ அந்த அளவுக்கு செய்ய முன் வருவார்கள் என்று எதிர்பார்க்கிறோம். நூல் பற்றாக்குறையினால் மட்டும் அல்ல, ஒருவேளை நூல் விநியோகப்பதினாலும் இந்த சீர்கேடான நிலைமைகள் இருக்கின்றன என்பதை அமைச்சர் அவர்களுக்கு கூற விரும்புகிறேன். ஆக, மத்திய அரசாங்கம் இந்த தீர்மானத்தின் அடிப்படையில் அதிக நூல் விநியோகம் செய்யும்போது, இங்கு விநியோகம் செய்யும் முறையிலே, பல நண்பர்கள் கூறியதுபோல், பல சீர்கேடுகள் இருக்கின்றன என்பதை அறிந்து அவைகளை மாற்றுவதற்கு நமது அரசும் வழிவகை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு இதை ஆதரித்து முடித்துக் கொள்கிறேன்.

1973 மார்ச் 3]

திரு. என். கே. பழனிசாமி: இந்தத் தீர்மானத்தை முழு மனதோடு ஆதரிக்கிறேன். இந்தத் தீர்மானத்தை ஒரு கட்சினுடைய தீர்மானமாக இல்லாமல், சகல கட்சிகளைச் சேர்ந்தவர்களும், சகல பகுதி மக்களும் ஏகோபித்து கூறியிருக்கிறார்கள் என்று மத்திய சர்க்கார் ஏற்றுக் கொண்டு இதற்கு உடனடியாக நிவாரணம் கொடுக்க வேண்டும். ஏற்கனவே அறிஞர் அண்ணா காலத்தில் நாம் கிளர்ச்சி நடத்தி, சகல கட்சிகளும் கேட்டுக் கொண்டதற்கு இணங்க சேலம் உருக்காலையையும், அதே மாதிரி சகல கட்சிகளும் சேர்ந்து வற்புறுத்தியதன் காரணமாக பஞ்ச நிவாரணத்திற்கு உதவியையும் பெற்றோம். அதேமாதிரி, இந்தப் புயலின் காரணமாக சேதம் ஏற்பட்டதற்கு சகல கட்சிகளும் கேட்டுக் கொண்டதற்கிணங்க பணம் கிடைத்தது. அதேமாதிரி, இந்த பிரச்சினையைப்பற்றி அங்கேயிருக்கிற மோகன் குமார் மங்கலம் அவர்களும், சுப்பிரமணியம் அவர்களும் கணக்கில் எடுத்து, தீர்மானத்தையும், மக்களுடைய அபிலாஷைகளையும் நோடியாக எடுத்துச் சொல்லி, உடனடியாக கைத்தறிக்கு நிவாரணம் பெறவேண்டுமென்று சொல்லி, வரவேற்று முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எம். முத்தையா: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, நமது தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்த இந்த தீர்மானத்தை, எங்கள் கட்சியின் சார்பாக, ஆதரித்து, நெசவாளர்களுடைய துயர் துடைக்க எல்லா கட்சிகளும் ஒருகிணைந்ததற்காக பாராட்டி, எனது கட்சியின் சார்பாக நான் வரவேற்று அமர்கிறேன்.

திரு. துரை கோவிந்தராசன்: தலைவர் அவர்களே, தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்த இந்தத் தீர்மானத்தை, நெசவாளர்களுடைய பிரச்சினையைத் தீர்க்கின்ற இந்த நல்ல தீர்மானத்தை, எங்களுடைய கட்சியின் சார்பாக முழுமனதோடு ஆதரித்து முடிக்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்துள்ள மிக முக்கியமான தீர்மானத்தை அனைத்துக் கட்சிகளுடைய சார்பிலே அவைகளுடைய தலைவர்களும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்களும் வரவேற்று, மத்திய அரசினுடைய கவனத்தை இந்தப் பெரிய பிரச்சினையிலே திருப்புவதற்கு உதவிகரமாக இருந்ததற்காக என்னுடைய நன்றியையும் பாராட்டுதலையும் அவர்கள் அனைவருக்கும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இது 10 இலட்சம் நெசவாளர் பெருமக்களுடைய மிகப் பெரிய பிரச்சினையை உள்ளடக்கிய தீர்மானமாகும். இந்தத் தீர்மானத்தை நம்முடைய மாநிலச் சட்டப் பேரவையிலே நாம் நிறைவேற்றி விடுவதன்மூலம் சுமையை வேறு

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1973 மார்ச் 3]

யாரிடத்திலேயோ மாற்றிவிடுகிறோம் என்று பொருள் அல்ல. இந்தப் பெரிய சங்கடத்தைப் பகிர்ந்து கொண்டு முழு ஒத்துழைப்புத் தாவேண்டிய மத்திய அரசு முன்வந்து உடனடியாக ஒத்துழைப்பு வழங்குமேயானால் அரசு தனக்குள்ள பொறுப்புகளைத் தன்னுடைய சக்திக்கு மீறிய வகையிலே கூட நிறைவேற்றத் தயாராக இருக்கிறது என்பதற்கான பல சான்றுகள் இந்த மாமன்றத்திலே எடுத்துக் காட்டப்பட்டிருக்கின்றன. ஆகவே, அந்த வகையில் இது பொறுப்பை வேறு யார்மீதோ தட்டிக் கழிக்கிறோம் என்று இல்லாமல் இருக்கிற பொறுப்பினையும் அதிகாரத்தினையும் நாம் சுட்டிக்காட்டுகிறோம் என்கின்ற வகையிலே மத்திய அரசு உடனடியாக கருத்திலே கொண்டு ஆவன செய்யும் என்று நான் எதிர்பார்க்கிறேன். இந்த மாமன்றத்திலே எல்லாக் கட்சிகள் சார்பிலேயும் ஒருமுகமாக இந்தத் தீர்மானம் நிறைவேற்றப்படுவது ஒன்றே இந்தப் பிரச்சினை எந்த ஒரு தனிப்பட்ட கட்சிக்கும் உரிய பிரச்சினையாக இல்லாமல், தமிழ் நாட்டிலே வாழ்கின்ற 20 இலட்சம் கைத்தறி நெசவாளர்களுடைய பிரச்சினை என்பது தெளிவாக விளங்குகின்றது.

நம்முடைய டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் பேசும்பொழுது மற்றவர்களும் சுட்டிக்காட்டினார்கள், நடைபெறுகின்ற கிளர்ச்சிகள் உடனடியாக நிறுத்தப்படுவதற்கும் அதிலே ஈடுபட்டிருப்பவர்களை அழைத்துப் பேசுவதற்கும் போடப் பட்டுள்ள வழக்குகளைத் திரும்பப் பெறுவதற்கும் அரசு ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று குறிப்பிட்டார்கள். எப்போதுமே இதுபோன்ற பிரச்சினைகளை யாரிடத்திலும் பேசித் தீர்க்கக்கூடாது என்கின்ற பிடிவாத எண்ணம் கொண்டது அல்ல இந்த அரசு என்பதை இந்த மாமன்றத்திலே உள்ள அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்களும் நாட்டு மக்களும் நன்றாக உணர்வார்கள். ஆகவே, இதுபோன்ற பிரச்சினைகள் உருவாகின்ற நேரத்தில் ஒரு அரசினுடைய கவனத்தைத் தீவிரமாக அந்தப் பக்கம் திருப்புவதற்கு ஒரு பக்கத்திலேயிருந்து போர்க்குரல் கொடுக்க வேண்டுமென்பதை நான் மறுக்கவில்லை.

2-00

ப.

கிளர்ச்சிகள் நடைபெறும், அல்லது போராட்டங்கள் நடைபெறும், ஆர்ப்பாட்டங்கள் நடைபெறும் என்று கூறுகிற நேரத்திலே ஜனநாயகத்தில் ஒரு அரசினுடைய கவனம் தீவிரமாக அந்தப் பக்கத்திலே திரும்புவதற்கு அவைகள் எல்லாம் நல்ல தூண்டுகோல்களாகப் பயன்படுகின்றன. ஆனால், அவைகள் கொஞ்சம் முற்றிவிடுகிற நிலையில் எது முக்கியமான பிரச்சினையோ அதை அரசு கவனிப்பதற்கு பதிலாகச் சட்டம், ஒழுங்கு, அமைதி இவற்றைக் கவனிக்கிற நிலைமை ஏற்பட்டு அரசாங்க இலாக்காக்கள் அவற்றைக் கவனிக்க வேண்டிய சூழ்நிலைக்குப் போய் முக்கியமான பிரச்சினை அடிப்பட்டுபோய் வேறு பிரச்சினைக்கு போய்விடாமல் மாற்றுக் கட்சிக்காரர்கள் மிகுந்த கவனமாக

1973 மார்ச் 3]

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

இருக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். யாரையும் அழைத்துப் பேசுவதற்குத் தயக்கம் கிடையாது. இந்தத் தீர்மானத்தின்மீது எல்லாக் கட்சியினைச் சார்ந்தவர்களும் தங்கள் கருத்தைத் தெரிவித்திருப்பதன் தொடர்பாக பேசுவதற்கு அவர்களுக்கு எந்தவிதமான தடையும் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொண்டு, இந்தத் தீர்மானத்திற்கு எல்லாக் கட்சியினரும் தங்கள் ஏகோபித்த ஆதரவினைத் தந்ததற்காக அவர்களுக்கெல்லாம் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொண்டு இந்தத் தீர்மானத்தை இந்த அவை நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு அமர்கிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு ஏகமனதாக நிறைவேற்றப் பட்டது.

7. அறிவிப்பு

போவை அலுவல் குறித்து

MR. DEPUTY SPEAKER: I have to announce to the House the following change in the order in which Demands are to be taken up for discussion in the House:—

Demand No. 15—'Police' will be taken up on 15th March 1973 instead of on 10th March 1973, and the following Demands put up on 15th March 1973 will be taken on 10th March 1973:—

8—Elections.

9—Head of State, Ministers and Headquarters staff.

36—Famine Relief.

37—Pensions.

38—Miscellaneous.

41—Other Miscellaneous Compensations and Assignments.

42—Compensation to Zamindars.

50—Commuted Value of Pensions.

52—Loans and Advances by the State Government.

8. அமைச்சர்களின் அறிக்கைகள்

(அ) பட்டதாரி ஆசிரியர்களை வான்முறைப்படுத்துவதும், தேர்வு நிலைக்குத் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவதும் குறித்த கல்வி அமைச்சரின் அறிக்கை.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, விதி 82-ன் கீழ் இந்தப் போவைக்கு நான் ஒரு அறிவிப்பைச் செய்ய விரும்புகிறேன். ஏற்கனவே இந்த மன்றத்திலே 82-வது விதியின்கீழ் பட்டதாரி ஆசிரியர்களை வான்முறைப்படுத்துவதுபற்றியும், தேர்வு நிலைக்குத் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவதுபற்றியும் முடிவெடுத்து அறிவிப்பதாக நான் கூறியிருந்தேன். அதனையொட்டி இந்த அறிவிப்பை இப்போவைக்குத் தெரிவிக்கிறேன். இந்த அரசு நான் வெளியிட இருக்கிற முறையிலே ஆணையிட இருக்கிறது என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

The District Board High Schools have been taken over with effect from 1st April 1966. The teaching and non-teaching staff of these schools have further been taken over into government service with effect from 1st April 1970 and they have been constituted into a separate wing known as 'B wing' in the Tamil Nadu Educational Subordinate Service and Ministerial Service. Pending the issue of service rules of this 'B. Wing', rules applicable to the former district board schools have been followed in making appointments and several hundreds of B.T. assistants have been appointed by the Chief Educational Officers in a temporary capacity. Representations have been received by Government that services of these teachers should be regularised in view of the service they have already put in and also in view of the special circumstances in which they have been appointed by the Chief Educational Officers. As service rules applicable to these teachers have not yet been framed, Government as a special case, order that all B.Ts. appointed in the 'B wing' from 1st April 1970 up to the date of these orders will be regularised.

பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் தேர்வுநிலைப் பதவிகளுக்குத் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவது பற்றியும் முடிவெடுத்துக் கூறுவதாக அறிவித்திருந்தேன். அவர்களது பத்தாண்டுக்கால பணியின் அடிப்படையிலே விடிகள் திருத்தியமைக்கப்படும் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

1973 மார்ச் 3]

5. 1973-74-ம் ஆண்டுக்கான வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் மீது பொது விவாதம் (தொடர்ச்சி).

திரு. வ. முத்து: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களால் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட 1973-74-ஆம் ஆண்டிற்கான நிதிநிலை அறிக்கையைப் பாராட்டி இரண்டொரு வார்த்தைகள் பேச விரும்புகிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கை ஏழை எளிய பாட்டாளி மக்களின் நன்மைக்குப் போடப்பட்டிருக்கிற நல்ல திட்டமாக அமைந்திருக்கிறது. இந்த நல்ல திட்டத்தைப்பற்றி மாற்றுக் கட்சி நண்பர்கள் பேசாமல் அவர்கள் வெளியிலே மேடையிலே பேசி அரசியலை வளர்க்க விரும்புகிறார்கள். ஆனால் நம்முடைய கலைஞர் அவர்கள் செய்துகாட்டி வருகிறார்கள்.

இதிலே உழைப்பவருக்கே நிலம் சொந்தம் என்ற திட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அதைப் பார்த்து கம்யூனிஸ்ட் கட்சியினர் என்ன இனி செய்வது என்று எண்ணி வெளியேறுகிற அளவுக்கு இருக்கிறார்கள்.

அரிசன மக்களுக்காக விடு கட்டிக்கொடுக்கின்ற திட்டம் இதிலே கூறப்பட்டிருப்பதை பார்த்து உள்ளபடியே எல்லா அரிசன மக்களும் பூரிப்பு அடைகிறார்கள்.

பக்கிம்ஹாம் கால்வாய் சீரமைப்புத் திட்டம் செயல்பட இருக்கிறது. இதற்கு முன்னாலே கூவும் நதி சீரமைப்புத் திட்டம் என்று கொண்டுவரப்பட்ட நோத்திலே எதிர்ப் கட்சிக்காரர்கள் கேலியும் கிண்டலும் செய்தார்கள். அவர்கள் அந்தத் திட்டத்தைப்பற்றி சட்டமன்றத்திலே மேடையிலே பாராட்டிப் பேசாவிட்டாலும் அவர்களுக்குள்ளேயே பாராட்டிக் கொள்கிற நிலைமையைப் பார்த்தோம்.

அரசு ஊழியர்களுக்கு அரசு சலுகைகளை அறிவித்திருக்கிறது. மேட்டூர் மால்கோ தொழிற்சாலையை அரசுடைமையாக்க இருக்கின்ற திட்டம் அறிவிக்கப் பட்டிருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட புரட்சிகரமான திட்டங்களை நிறைவேற்றுகின்ற இந்த அரசை இனி என்ன செய்ய முடியும் என்று எதிர்ப் கட்சிக்காரர்கள் எண்ணிக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொண்டு என்னுடைய தொகுதியைப்பற்றி சில கருத்துக்களைக் கூறவிரும்புகிறேன்.

என்னுடைய தொகுதியாகிய சங்ககிரி தொகுதி விவசாயிகள் நிறைந்த பகுதி. அங்கே திருமணிமுத்தாற்றிலிருந்து மல்லசமுத்திரம் ஏரிக்கு ஒரு கால்வாய் போடுகிற திட்டம் மூன்று வருடமாகியும்கூட இன்னும் பூர்த்தி ஆகாமல் இருக்கிறது. இதைப்பற்றி சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளைக் கேட்டால்,

[திரு. வ. முத்து]

[1973 மார்ச் 3]

பி.டபிள்யூ.டி. அதிகாரிகளைக் கேட்டால் ரெவின்யூ அதிகாரிகளைக் கேளுங்கள் என்றும் ரெவின்யூ அதிகாரிகளைக் கேட்டால் பி.டபிள்யூ.டி. அதிகாரிகளைக் கேளுங்கள் என்றும் மாற்றி மாற்றிச் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதை உடனடியாக நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

முன்றாண்டுகளுக்கு முன்பு சங்கிரியிலே ஒரு மருத்துவ மனை கட்டுவதற்கு அடிக்கல் நாட்டப்பட்டு இன்னும் எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை. அதையும் உடனடியாக நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மல்லசமுத்திரத்திலிருந்து 4 மைல் தொலைவில் உள்ள பாலமேடு, படுத்திப் பாடையம் ஆகிய இடங்களுக்கு ஒரு கால்வாய் செல்கிறது. அதைச் செப்பிட்டு இருந்தால் சில மாதங்களுக்கு முன்னால் ஏற்பட்ட வெள்ளத்தின்போது வந்த தண்ணீரை அந்தப் பகுதி மக்கள் பெற்று பயன் அடைந்திருப்பார்கள். அதையும் செப்பிட்டுத் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு எனக்குப் பேச வாய்ப்புத் தந்தமைக்காக நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. குழ. செல்லையா : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழக முதல்வரால் அளிக்கப்பட்டிருக்கிற நிதிநிலை அறிக்கையை பற்றி அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பாக என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

எந்த அளவிற்கு இந்த அரசு சாதனைகளை வழங்கியிருக்கிறதோ அந்த அளவிற்கு வேதனைகளையும் அளித்திருக்கிறது என்பதைச் சொல்லாமல் இருக்க முடியாது. ஒளிமயமான எதிர்காலத்தை உருவாக்க முடியும் என்று நம்பிக்கையில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு மக்கள் வாக்கை அளித்தார்கள். ஆனால் ஒளிமயமான எதிர்காலத்திற்குப் பதிலாக இன்றைக்கு ஒளியிழந்த தமிழகத்தைத்தான் நாம் கண்டுகொண்டிருக்கிறோம். மின்சாரப் பற்றாக்குறை அந்த அளவிற்கு கிராமப்புறங்களிலும் நகர்ப்புறங்களிலும் ஏற்பட்டு இருள் கப்பிக்கொண்டிருக்கிறது. கிராமப்புறங்களிலே மண்ணெண்ணெய் கிடைக்காமல் இருள் கப்பிக் கொண்டிருக்கிறது. இருள் கப்பிக் கொண்டிருக்கின்ற தமிழகத்தைத்தான் பார்க்கிறோமேதவிர ஒளிபொருந்திய தமிழகத்தைக் காண முடியவில்லை.

அதுமட்டுமல்லாமல், இங்கே நாட்டு மக்களுடைய நிலைமைகளைப் பார்க்கும் பொழுது மக்களெல்லாம் இன்றைக்கு எந்த அளவிற்கு வேதனைக்கு உள்ளாகியிருக்கிறார்கள், மனம் புண்பட்டிருக்கிறார்கள், மிகுந்த வேதனைக்கு ஆளாக்கப்

1973 மார்ச் 3]

[திரு. குழ. செல்விபா]

பட்டினத்திருர்கள் என்பதைப்பற்றி அதிகம் சொல்ல முடியவில்லை என்று சொன்னாலும் ஒன்றிரண்டை மட்டும் சொல்லிக் கொண்டு முடித்துக் கொள் கிறேன்.

குறிப்பாக இன்றைக்கு அமைச்சர் பெருமக்கள், குறிப்பாக மாண்புமிகு முதல்வரவர்கள் மக்களைக்கூடச் சந்திக்க மனமில்லாத நிலையில் இருக்கிறார்கள் என்பதற்கு ஒன்றை மட்டும் கூற விரும்புகிறேன். கடந்த 17-ஆம் நாள் மாண்புமிகு முதல்வரவர்கள் பட்டுக்கோட்டைக்கு வருகை தந்தார்கள், அப்பொழுது ஜனநாயக ரீதியில், அற வழியில் கறுப்புக் கொடி காட்டுவதற்காக நாங்கள் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரிடத்திலே கேட்டு இடமும் நிர்ணயித்து அதன்மூலம் கறுப்புக்கொடி காட்டுவதற்காக அங்கே தயாராக இருந்தோம் அங்கே மாண்புமிகு முதல்வரவர்கள் ஒரு மணி அளவிலே பக்கத்திலேயிருக்கும் ஓரத்தாட்டு நீகர்ச்சியிலே கலந்துகொண்டுவிட்டு 2 மணி, 3 மணிக்கெல்லாம் பட்டுக்கோட்டைக்கு வரவிருந்தார்கள். ஆனால் என்ன காரணத்தினாலோ வர முடியாத நிலையில் இருந்துகொண்டார்கள். பல லாரிகளின் மூலமும், பல டிராக்டர்களின் மூலமும் 30, 32 லாரிகளின் மூலம் கையிலே மூட்டுக் கம்பு களையும், வேல் கம்புகளையும் கொண்டு வந்தார்கள். இன்னும் சுளுக்கிகளையும் கொண்டு வந்தார்கள், அரிவாள்களைக் கொண்டு வந்தார்கள். கற்களை லாரி களிலே ஏற்றிக் கொண்டு வந்தார்கள். நாங்கள் எங்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட இடத்திலே நின்று கொண்டிருந்தபொழுது அந்த நண்பர்கள் சுட்டிகளைத் தூக்கிக் காட்டினார்கள். அப்படிப்பட்ட அராஜகமான சூழ்நிலையில், கறுப்புக் கொடி காட்டுவதற்காக வந்த தோழர்கள் காலை 10 மணியிலிருந்து மாலை 4 மணி வரையிலும் அமைதியாக, எந்தவிதமான ஆர்ப்பாட்டமும் இல்லாமல், சுமார் 50,000-க்கும் மேற்பட்ட தோழர்கள் வரிசையாக நின்றுகொண்டிருந்தார்கள். ஆனால் இவர்கள் அறந்தாங்கி பகுதி, திருத்துறைப்பூண்டி பகுதியாக வர வேண்டிய வழிகளைவிட்டு விட்டு ஓரத்தாடு பகுதிக்குச் சென்று அங்கேயிருந்து ரௌடிக் கும்பல்களை, குறிப்பாக மதுரை மாவட்டத்திலிருந்து அவர்கள் வந்த வர்கள் என்று சொல்லப்படுகிறது, 200-க்கு மேற்பட்டவர்கள் தலையிலே ஐந்தாறு முழத் துண்டுகளை மூன்றுமுறை முறுக்கிக் கட்டிக்கொண்டு, ஏதோ அடை யாளம் காட்டுவதுபோல் அவ்வாறு செய்யப்பட்டு, அவர்கள் கலவரம் விளைவித் தார்கள். சுமார் ஆயிரத்திற்கும் மேற்பட்ட பொதுமக்களும், அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக தோழர்களும் மருத்துவ மனையிலே சேர்க்கப்பட்ட காட்சியை நாம் அறிவோம். இப்படிப்பட்ட நிலைமைகளில் முதல்வரவர்களே அங்கே அராஜகத்தைத் தூண்டிவிடும் அளவிற்கு அங்கே கழகத்திலே உள்ள வர்களை லாரிகளில் அனுப்பி அதன்மூலம் கலகம் விளைவிக்கும் நிலைமையை உருவாக்கி, மண்டைகளை உடைத்து, கைகால்களை இழக்கின்ற அளவிற்கு கொடு

[திரு. குழ. செல்வையா]

[1973 மார்ச் 3]

மைகளையும், இடையூறுகளையும் எந்த அளவிற்குச் செய்ய முடியுமோ அதை விளைவித்துவிட்டுத்தான் வரவேண்டுமென்ற எண்ணத்தில் இருந்தார்கள் என்று கருதுகிறேன். ஏனென்றால், அவர்கள் குறிப்பிட்ட நேரத்தில் வந்திருந்தால் எந்தவிதமான அசம்பாவிதமும் இல்லாமல், அற வழியில், அண்ணா பாதையில், ஜனநாயக ரீதியில் கறுப்புக்கொடி காட்டுகின்ற நிகழ்ச்சி நடைபெற்றிருக்கும்.

அதுமட்டுமல்ல, அங்கே இரவு 10½ மணிக்கு வருகை தந்தார்கள். அதற்கு முன் அங்கே சாலையிலே யாராக இருந்தாலும், பொதுமக்களாக இருந்தாலும், பட்டுக்கோட்டையிலே 13-வது வார்டிலே சரோஜா என்ற அம்மையாரை மிரட்டி காவல் துறையினரே அடித்து மண்டையை உடைத்தனர். இன்னொருவர், ரெத்தினத்தம்மாள் என்ற அம்மையாரை, அவர்கள் வேலை யிலிருந்து ஓய்வு பெற்றவர்கள், அவர்கள் 13-வது வார்டிலே குடியிருப்பவர்கள், அவர்களை வீட்டில் துழைந்து அடித்து நொறுக்கியிருக்கிறார்கள். இப்படி முதலமைச்சர் வரும் நேரத்தில் பொது மக்கள் யாருமே இருக்கக்கூடாது என்ற நிலைமையை உருவாக்கிவிட்ட பிறகுதான் முதலமைச்சரவர்கள் அங்கே வருகை தந்திருக்கிறார்கள் என்று சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

அங்கே இந்த அளவிற்கு அராஜகம், இந்த அளவிற்குக் கொடுமைகள், கொடுமைப்படுத்தும் காரியங்கள் செய்யப்பட்டு வருகிறதே தவிர வேறல்ல. அதுமட்டுமல்லாமல், அடிப்பட்டு நிற்கக்கூடிய அப்படிப்பட்டவர்களின்மீது தவறான முறையில், உண்மைக்கு மாறான வழியில், போய்யான வழக்குகளைப் போட்டிருக்கிறார்கள். அங்கே காவல் துறையினர் அடித்திருந்தாலும் கூட அங்கேயிருக்கும் வீணைகளை அறுத்ததாக இப்படி ஏதேதோ செக்ஷன்களில் போட்டு அவர்கள் மீது வழக்கு போட்டிருக்கிறார்கள். பல ஊராட்சி மன்றத் தலைவர்கள், அமைப்பாளர்கள், இன்னும் நிகழ்ச்சிக்கே வராதவர்கள்மேல்கூடத் தவறாக வழக்குகளைப் போட்டிருக்கிறார்கள் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். எந்தவிதமான ஆயுதமும் இல்லாமல், அறிக்கையின்படி கையிலே கறுப்புத்துணியோடு, காகிதத்தோடு, ரூச்சிகூட கொண்டுவராமல் இருந்த அவர்களை அடித்து நொறுக்கிவிட்டு அவர்கள் மேலேயே கேஸ் போட்டிருப்பது எந்தவகையிலே நியாயமிருக்கிறது என்று கேட்க ஆசைப்படுகிறேன். ஆனால் இந்த சுளுக்கிகளைக் கொண்டுவந்தவர்களின் மேல், ஈட்டிகளைக் கொண்டு வந்தவர்களின் மேல், இப்படிப்பட்ட பயங்கரமான ஆயுதங்களைக் கொண்டு வந்தவர்களின் மேல், எப்படி லாரிகள் மூலம் கொண்டுவந்தார்களோ அவர்களின்மீது ஏனோ இந்த வழக்குகள் போடப்படவில்லை. அவர்களை அரெஸ்ட் செய்யவில்லை. எனவே இந்த அளவிற்கு ஒரு சார்பாக, நேர்மையற்ற முறையிலே தீர்வாகம் நடைபெற்று வருகிறது என்று சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.



தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை.

திங்கட்கிழமை, 1973 மார்ச் 5.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் திரு. பெ. சீனிவாசன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்—விடைகள்.

வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் விடையளிக்கவேண்டிய வினாக்கள் பின்னர் எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

Bonus for workers in Plantations

* 238 Q.—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Labour be pleased to state—

(a) whether it is a fact that bonus is to be paid to the workers in plantations in this State; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : (அ) ஆம்.

(இ) 1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 12(3) பிரிவின் கீழ் சேர்வராயன் மலை நீங்கலாக இம்மாநிலத்தில் உள்ள மலைத் தோட்டங்களின் நிர்வாகத்தினருக்கும், தொழிலாளர்களுக்கும் இடையில் 5-5-1972 அன்று ஏற்பட்ட உடன் படிக்கைக்கு இணங்க, தேயிலைத் தோட்டங்களில் கிடைக்கும் மொத்த வருவாய் 10.5 சதவீதமும் காப்பித் தோட்டங்களில் கிடைக்கும் மொத்த வருவாயில் 9.5 சதவீதமும் 1971-ஆம் ஆண்டுக் கான ஊதியக்கொடையாகக் கொடுக்கப்படவேண்டும். தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 18(1) பிரிவின் கீழ் 10-6-1972 அன்று ஏற்பட்ட உடன்படிக்கையின்படி, சேர்வராயன் மலையில் 1971-72-ஆம் ஆண்டுக்கு 5.25 சதவீதமும் 1972-73, 1973-74-ஆம் ஆண்டுகளுக்கு 5 சதவீதமும் ஊதியக்கொடையாக வழங்கப்படும்.

[1973 மார்ச் 5]

திரு. என். டென்னிஸ் : தோட்டத் தொழிலாளர்கள் அதிகமாக மலைப் பிரதேசத்தில் வேலை செய்கின்ற காரணத்தால், அவர்கள் அதிக சிரமமான வேலையில் ஈடுபட்டிருக்கின்றனர். ஆதலால், அவர்களுக்குப் ப்ராஃபிட்-கம்-போனஸ் ஷேர் கொடுக்க வேண்டியதன் அவசியத்தை உணர்ந்து அதற்கான நடவடிக்கை எடுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : இப்பொழுது அது போன்ற ஒரு திட்டம் இல்லை. ஆனாலும், கனம் உறுப்பினருடைய யோசனை சமயம் வாய்க்கும்போது நினைவில் கொள்ளப்படும்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் பதில் கூறும்போது, காபி, தேயிலைத் தோட்டங்களில் வேலை செய்கின்ற தொழிலாளர்களுக்குப் போனஸ் கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடுகள் இருக்கின்றன என்று சொன்னார்கள். அதுபோன்று, அரசாங்க ரப்பர் தோட்டங்களில் வேலை செய்கின்ற தொழிலாளர்களுக்கும் போனஸ் வழங்க அரசு ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : 1965-ஆம் ஆண்டு, ஊதியக் கொடை வழங்கும் சட்டத்தின் 32-ஆவது பிரிவின்படி, இச்சட்டத்தில் கண்டுள்ள, ஒரு மாநில அரசு அல்லது ஒரு உள்ளாட்சி மன்றத்தில் எதேனும் ஒரு துறையைச் சார்ந்த அதிகார மன்றத்தினர் அல்லது அதிகார மன்றத்தின்கீழ் நடத்தப் படுகிற தொழிலில் ஈடுபட்டுப் பணிபுரிகின்ற எஸ்டேட்டுகளுக்கு இது பொருந்தாது. இதன்படி அரசு ரப்பர் தோட்டத் தொழிலாளர்களுக்கு ஊதியக் கொடை வழங்கும் வினாவுக்கு இடம் இல்லை. அரசாங்க ரப்பர்த் தோட்டத்தில் பணி புரிகின்றவர்களுக்கு ஊதியக் கொடை வழங்கப்படுவது இல்லை.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : ட்ரான்ஸ்போர்ட் தொழிலாளர்களுக்கு எக்ஸ்க்ரேஷியா பேமென்ட் கொடுக்கிறார்கள். அது மாதிரியே அரசாங்க ரப்பர் தோட்டத்தில் வேலை செய்கிறவர்களுக்கும் எக்ஸ்க்ரேஷியா பேமென்ட் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : இதைப்பற்றி யோசிக்கவேண்டிய சந்தர்ப்பம் வரும்போது கனம் உறுப்பினர் பொன்னப்ப நாடார் அவர்களின் கருத்து நினைவில் கொள்ளப்படும்.

1973 மார்ச் 5]

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : மத்திய அரசாங்கம் இரயில்வே தொழிலாளர்களுக்குக்கூட போனஸ் வழங்குவதற்கான சட்டங்களை வகுப்பதற்கு ஆலோசித்துக் கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே, மாநில அரசாங்கத்தின்கீழ் வேலை செய்யக்கூடிய ரப்பர் தோட்டத் தொழிலாளர்களுக்கும் போனஸ் வழங்க அரசு ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : இப்போதுள்ள சட்டப் படி முடியாது. சந்தர்ப்பம் ஏற்படும்போது மாண்புமிகு உறுப்பினரின் யோசனையை அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்யும்.

திரு. எஸ். வடிவேல் : எத்தனை தொழிலாளிகள் வேலை செய்கிறார்கள், எவ்வளவு போனஸ் பணம் இதுவரை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று தெரிவிக்க முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : தனிக் கேள்வி போட்டால் விவரம் தெரிவிக்கப்படும்.

சலூன் தொழிலாளர்களுக்குக் குறைந்தபட்ச ஊதியம்.

* 239 வினா.—திரு. கா. வேழவேந்தன் : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

தமிழ்நாட்டிலுள்ள சலூன் தொழிலாளர்களுக்குக் குறைந்தபட்ச ஊதியம் நிர்ணயிக்கும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : இல்லை.

திரு. மே. சி. தூயமணி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, * *

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உட்காருங்கள்.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : It is not in good taste.

MR. DEPUTY SPEAKER : I expunge all the words.

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவர் அவர்களே, மத்திய அரசாங்கம் இப்பொழுது ஷேலிங் கிரீழுக்கு அதிக வரி போட்டிருப்பதால்

* * மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

[1973 மார்ச் 5]

சலான் தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கிற தொழிலாளிகளெல்லாம் தங்களுக்கு இப்பொழுது கிடைக்கின்ற பணம் போதாது என்றும், எனவே கட்டணத்தை உயர்த்தவேண்டும் என்றும் கோரி எல்லா சங்கங்களில் இருப்பவர்களும் அமைச்சரைச் சந்திக்கவேண்டும் என்று இருக்கிறார்கள். மத்திய அரசு செய்திருக்கிற அந்த அநீதியைக் கொஞ்சம் மனத்திலே கொண்டு அந்தக் கட்டணத்தை உயர்த்துவதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்துமா?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : கேள்வி, சலான் தொழிலாளர்கள் பிரச்சினையைப் பற்றியது. நண்பர் சலவைத் தொழிலாளர் பற்றிச் சொல்கிறார். குறுக்கீடு இந்த அரசுக்கு அதில் ஏதும் ஆட்சேபணை இல்லை. சந்தர்ப்பம் வரும்போது யோசிக்கப்படும்.

திரு. த. சோனையா : சலான்களில் வேலை செய்யும் தொழிலாளிகளுக்கு அம்மாதிரி இல்லாதுபோனாலுங்கூட, இனிமேலாவது தமிழகத்தின் முதல்வர் கலைஞர் டாக்டர் அவர்கள் பிறந்த தினத்திலே—முதலாண்டு பிச்சைக்காரர் மறு வாழ்வு, இரண்டாவது ஆண்டு கண் அழர்ச்சுக்குக் கண் ஒளி வழங்குதல், என்ற முறையில், இந்த மூன்றாவது ஆண்டில் சலவைத் தொழிலாளர், சலான் தொழிலாளர், கைவண்டித் தொழிலாளர் ஆகியோர்களுடைய வாழ்வு நலம் பெற அதை எடுத்துக்கொள்வதற்குத் தொழிலாளர் நல அமைச்சரவர்கள் ஒத்துழைப்பு தருவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : ஏற்கெனவே நமது முதல்வர் அவர்கள், இந்தக் கொள்கை குறித்து நடந்த விவாதத்தின்போது அவர் வெளியிட்ட கருத்துக்களை இந்த நேரத்தில் நினைவிற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். அதாவது கிராமப் புறங்களில் சிறிய ஓட்டல்கள், இடம் பெயர்கின்ற திரைப்படக் கொட்டகைகள், சிறு அச்சகங்கள், முடி திருத்தகங்கள் முதலியவற்றில் வேலை செய்கிறவர்களுக்குக் குறைந்த அளவு ஊதியம் வரையறுக்கப்படுவது விரும்பத்தக்கதாக என்ற ஐயப்பாட்டைத் தெரிவித்தார். இந்தத் தொழிலில் உள்ளவர்களுக்குக் குறைந்தபட்ச ஊதியம் வரையறுக்கப்படுவதால் இடர்ப்பாடு ஏற்படலாம், உரிமையாளர்கள் தங்கள் கடைகளை